

Till
Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över betänkandet LSS – Särskilt personligt stöd (SOU: 2004:103)

Riksförbundet FUB, För Utvecklingsstörda Barn, Ungdomar och Vuxna, har tagit del av rubricerade betänkande som behandlar förslag av stor vikt för FUB och dess medlemmar.

Riksförbundet FUB:s styrelse har vid ordinarie sammanträde 19-20 mars 2005 beslutat följande:

- Att helhjärtat ställa sig bakom yttrande från HSO, Handikappförbundens samarbetsorgan. Det innebär att riksförbundet FUB anser att utredningens huvudförslag om särskilt personligt stöd snarast skall genomföras. Alternativförslaget avvisas. Denna uppfattning delas av Rikssektionen Klippan och dess styrelse (föreningsverksamhet inom FUB där vuxna personer med utvecklingsstörning driver sina egna frågor).
- Att därutöver särskilt betona några avsnitt i HSO:s yttrande samt
- Att i eget yttrande från FUB behandla de delar i utredningen som inte behandlades i HSO:s yttrande, nämligen dels tillämpningsområdet för 23 § LSS, dels kommunernas hälso-och sjukvårdsansvar för boende i bostad med särskild service enligt LSS.

Riksförbundet FUB betonar

- Den värdegrund som formuleras i HSO:s yttrande är enligt FUB:s mening avgörande för trovärdigheten i det nationella handikappolitiska programmet med dess medborgarperspektiv.

I inledande paragrafer (§§ 5-7) i LSS formuleras lagens syfte som sammanfattas med att barn och vuxna med utvecklingsstörning och andra omfattande funktionshinder skall **tillförsäkras** goda levnadsvillkor. Den garantin måste enligt FUB förverkligas genom att hälso- och sjukvårdslagens bestämmelser om habilitering och rehabilitering kompletteras fullt ut, kvalitativt och kvantitativt, med ett reellt lagstöd enligt LSS och att detta då avser alla interagerande delar i habiliterings- och rehabiliteringsprocessen. Utredningens huvudförslag innebär detta skydd som också var den ursprungliga avsikten med insatsen enligt LSS. Syftet och enskildas behov är nu som vid tillkomsten av LSS desamma.

Riksförbundet FUB hävdar att huvudförslaget, utöver att förstärka rättssäkerhet för enskilda i behov av allsidiga habiliterings - och rehabiliteringsinsatser, också stärker och fördjupar en nödvändig kunskapsuppbyggnad och utveckling inom områdena habilitering och rehabilitering.

FUB hälsar med stor tillfredsställelse att utredningen lagt konstruktiva förslag om individuell plan och samordning. I likhet med vad som anförs i yttrandet från HSO anser FUB att förslagen bör vidgas och omfatta LSS-insatser överlag.

- Det är utmärkt att förslag läggs om kvalitetssäkring och FoU-insatser. Behovet är enligt FUB:s mening stort och betydligt större än vad som kan tillgodoses genom utredningens förslag om medel som föreslås bli anvisade för ändamålet. FUB finner det upprörande att de årliga medel som ställdes till landstingens förfogande i samband med handikappreformen inte redovisats på ett bättre sätt. Vi anser att detta förhållande borde, i någon mån, repareras och kompenseras genom att regering och Riksdag beslutar om reella satsningar, betydligt mera än i utredningsförslaget, på kvalitetshöjande insatser och FOU inom området ”särskilt personligt stöd”.

Enskild verksamhet enligt LSS

Riksförbundet FUB instämmer i utredningens förslag men vill hävda behovet av en komplettering. FUB anser att det skall finnas en skyldighet att i avtal mellan en kommun och en entreprenadverksamhet säkerställa samverkan med berörda enskilda och handikapporganisationer samt att detta skall vara ett krav vid länsstyrelsernas tillståndsprovning.

Kommunernas hälso - och sjukvårdsansvar i särskilda boendeformer

Riksförbundet FUB instämmer i utredningens förslag men saknar förtydligande i ett väsentligt avseende. Det handlar om de situationer när barn och vuxna med utvecklingsstörning har heldygnsomsorg vid korttidsvistelse enligt LSS § 9.6. Korttidsvistelsen kan anordnas på flera olika sätt, bla i särskilda av kommunen drivna korttidshem. En del barn och vuxna med utvecklingsstörning vistas återkommande i korttidshem och vissa har omfattande behov av sammansatta omvårdnadsinsatser, där medicinska insatser är framträdande. FUB har erfårit att detta förhållande givit upphov till tvister om ansvarsgränser som inte gynnat den enskildes berättigade krav på kvalitet och trygghet i insatsen. FUB hemställer därför om att denna fråga uppmärksammas i den fortsatta beredningen av förslagen.

Stockholm i mars 2005
För Riksförbundet FUB

Anna-Lena Krook
förbundsordförande