

SYNPUNKTER PÅ

Utredning gällande valfrihetsystem för daglig verksamhet

FUB Lidingö har fått dokumentationen på remiss för yttrande, men detta är enligt vår mening inte Samverkan enligt LSS. Samverkan enligt LSS kan studeras via nedan länk.

<https://hejaolika.se/artikel/lss-skolan-lektion-18-samverkan-i-lss>

Vi anser därför att beslut om att införa systemet enligt liggande utredning inte kan tas, eftersom lagen kräver en mer gedigen samverkan än möjligheten att lämna synpunkter på en färdig utredning.

Det finns för oss många frågetecken i den berörda utredningen och nedan tar vi upp ett antal av frågetecknen samt några av våra påpekanden.

Sammanfattning

Hela utredningen har fokus på att spara och anpassa sig till andra kommuners och aktörers kostnadsnivå och berör inte med ett ord innehåll eller meningsfullhet för arbetstagarna. Vi saknar ambition att vara ett föredöme för nytänkande för att förbättra för "de svagaste som ej kan driva sin egen talan". Inställningen till att det ska sparas på de svagas bekostnad speglar attityder som en gång var grunden till varför LSS som lag skapades. Daglig verksamhet ska vara meningsfull och inte en förvaring. Hur ska den dagliga verksamheten förbättras och utvecklas genom införande av LOV?

Valfrihet är en självklarhet och inte en ynnest. Ögruppen har försökt leva upp till detta i stort, men det finns exempel (teckenstöd/språk) där man inte tillsatt kompetens i tillräcklig grad för att möta individers behov.

Vi får heller inte glömma att det finns flera i vår krets som skulle behöva en bättre och mer stimulerande arbetsplats än de har idag. Flera verksamheter i Stadens regi har problem med personalbemanning, otillfredsställande kompetens hos personalen, dålig kontinuitet pga hög personalomsättning. Hur kommer dessa problem att minimeras inom förslaget LOV-system? Hur får såväl arbetstagare som personal en mer stimulerande, utvecklande arbetsplats och kul på jobbet?

Reflektioner

"Förslaget är att ersättningsnivån bör anpassas till att ligga i nivå med andra kommuner i länet. Idag är ersättningen till utförarna hög i jämförelse med andra kommuner". Detta är ett påstående som inte tar hänsyn till varken kompetensnivå, bredd eller kvalitet i utförandet. Att dra en sådan slutsats grundar sig i att det ska sparas till varje pris enligt den så kallade

osthyvelprincipen. Det är en metod som tillgrips när man har svårt att avgöra vad som är viktigt och vad som är mindre viktigt. Det är innehållet i verksamheten och dess kvalitet som är viktigt!

FUB Lidingö förvånas över resonemanget kring transportservice och turbundna resor. Vissa arbetstagare har i dag fria arbetsresor, andra inte. Vi vill få förklarat för oss hur staden resonerar här.

Det står att inga individuella avtal ska finnas med någon daglig verksamhet som inte accepterar stadens erbjudande om LOV. Vad menas med detta påstående och hur kopplar det till den enskildes behov enligt LSS?

Vi förstår att det finns ca 20 personer som har sin dagliga verksamhet utanför Ögruppen som riskerar att bli av med sin nuvarande verksamhet. Hur är det tänkt Lidingö Stad ska tillmötesgå dessa personers individuella behov och möjlighet till valfrihet? De har redan idag kunnat välja annan utförare där de individuella behoven möts. Dessa personers riskerar nu att istället få sin valfrihet beskuren.

FUB Lidingö undrar också varför Täby inte nämns inom det geografiska området. Täby ligger nära Lidingö och redan idag har ett flertal personer sin arbetsplats där. Anledningen torde vara att Ögruppen inte kan uppfylla de specifika behov som finns.

FUB Lidingö anser att rapporten ska kompletteras med att:

- Konsekvenserna för arbetstagarna inom dagens verksamheter belyses tydligare.
- Konsekvenserna för nuvarande personal förtydligas.
- Konsekvenskostnaderna om gode män, anhöriga osv måste engagera sig för att vardagens kvalitet inte skall försämrans.
- Konsekvenskostnaden för en orolig grupp/personkrets som behöver kontinuitet.
- Innehållet i verksamheterna samt dess kvalitet belyses.
- Kvalitetskriterier ställs upp och hur dessa ska användas för att säkerställa innehåll och kvalitet i verksamheterna.

Det enda en extern utförare kan konkurrera med är lönekostnaden. Vi har tidigare i Lidingö haft boenden på entreprenad och det blev ett riktigt misslyckande och boendena är nu åter i kommunal regi. Vilka aspekter tar ni med er som lärdomar från dessa tidigare misstag?

Med vänlig hälsning

Styrelsen FUB Lidingö