

Medborgardialog om beskrivningar av insatser för boendestöd, servicebostad och gruppboendestad



I november bjöd socialnämnden in till medborgardialog om beskrivningar av insatser för boendestöd, servicebostad och gruppboendestad inom funktionshinderomsorgen.

Det fanns möjlighet att träffa förtroendevalda och tjänstemän inom socialtjänsten och gemensamt diskutera innehåll för beskrivningarna. Syftet var att få in medborgarens synpunkter och perspektiv i beslutsunderlaget. Det fanns olika möjligheter att framföra sina synpunkter. Här följer en sammanfattning av synpunkter. Materialet från drop-in-tillfället den 13 november är ännu inte bearbetat. Sidan kommer att kompletteras med detta senare.

Frågor som kom upp och kommentarer till dem

Synpunkt:

Det framförs missnöje med att insatserna ledsagning och kontaktperson inte längre beviljas om den enskilde bor i en boendeform. Synpunkten är att behovet är stort även i dessa då personalen inte räcker till. Denna synpunkt framkommer i flera olika inlägg på hemsidan samt medborgardialogen på Elmia.

Kommentar:

Frågan lyfts upp till politisk nivå eftersom den ingår i ett större sammanhang.

Synpunkt:

Uppföljning av handläggare upplevs som onödig, slöseri med skattemedel och kränkande. Personen menar att ett telefonsamtal borde räcka.

Kommentar:

Handläggare har ett uppföljningsansvar varje år. Tillvägagångssättet ska dock vara utifrån den enskildes önskemål, flexibelt och individuellt. Förtydligande kring flexibiliteten i uppföljningsansvaret kommer skrivas in i insatsbeskrivningarna.

Synpunkt:

Alla gemensamhetsutrymmen går inte använda enligt beskrivningen, då det även används som personalutrymmen för raster, kontor och jour.

Kommentar:

Detta beror främst på att det är lägenheter med ett rum som byggs på bottenplan. Socialnämnden är medveten om problemet och verksamheterna fasar över och löser det på sikt.

Synpunkt:

Lokala handikapprådet lyfter frågor om aktiviteter och semesterresor och anser att de bör ligga utanför boendeinsatserna.

Kommentar:

Frågan lyfts upp till politisk nivå eftersom den ingår i ett större sammanhang.

Synpunkt:

Livet i gruppboende blir isolerat när kontaktperson och ledsagning försvinner. Till diskussion kommer upp att endast en fritidsaktivitet är för lite.

Kommentar:

Frågan vidarebefordras till socialnämnden då det är en kostnadsfråga. Prioriterat är att alla ska ha möjlighet till minimumnivån i ett första skede.

Synpunkt:

Upplevelsen är att det inte finns någon flexibilitet i boendena, en anhörig får upplevelsen att personalen är där mer för egna behov än för de boende.

Kommentar:

Skicka in en synpunkt genom synpunktshanteringen. På det sättet blir dina reflektioner dokumenterade. Om det är flera som upplever samma situation blir det påtagligt och möjligt att arbeta med. Om det upplevs svårt att prata med personalen uppmanas du att ta kontakt med närmsta chef. Förtydligande kring möjligheter till kommunikation kommer beskrivas i insatsbeskrivningen.

Synpunkt:

Önskemål att använda gemensamhetslokalen för fester eller att bjuda in utomstående. Idag begränsas sådana aktiviteter då alla enskilda boende inte är bekväma med det.

Kommentar:

Dessa aktiviteter hänvisas till den egna lägenheten. Gemensamhetslokalen är begränsad endast till de boende av det skälet att alla ska känna sig bekväma i sitt boende.

Synpunkt:

Det vore bra med samordning gällande teknik. Varje lägenhet måste idag ordna med till exempel bredband själv. Detta vore bra för att möjliggöra kommunikation för de yngre.

Kommentar:

Funktionshinderomsorgen har inte möjlighet att ta ansvar för denna fråga. Motparten i frågan är hyresvärden.

Synpunkt:

En person har LSS-beslut verkställt inom äldreomsorgen vilket hon är missnöjd med. Hon har en känsla av att boendet inte erbjuder goda levnadsvillkor.

Kommentar:

Funktionshinderomsorgen har ett fåtal beslut verkställda inom äldreomsorgen. Det är inget funktionen eftersträvar. Ibland är det dock det bästa alternativet. Om ni inte är nöjda med situationen ta kontakt med er handläggare för uppföljning och eventuell möjlighet till förändring.

Synpunkt:

Det finns ett värde att ha husdjur på boendet.

Kommentar:

Hänvisar till skrivningen i insatserna som säger att det är möjligt. Den enskilde behöver dock klara av att ta ansvar för sitt djur. Dessutom behöver det finnas en planering vem som tar över ansvaret för djuret vid behov.

Synpunkt:

Viktigt att inte glömma att titta på det individuella behoven, vilket kan vara risk med vägledningsdokument.

Kommentar:

Socialnämnden håller med om detta och betonar vikten av att arbeta individuellt utifrån den enskildes behov.

Synpunkt:

En person önskar möjlighet att flytta från boendestöd till ett boende när hen blir lite äldre. Detta ger möjlighet till mer personaltäthet, bra vardag som mål och aktiviteringen kommer till boendet.

Kommentar:

Synpunkten hör hemma i en målgruppsdiskussion som vidarebefordras till förvaltningsledning.

Synpunkt:

En boende i servicebostad med personlig assistans uppfattas ha ett mycket värdigt liv. Önskar att alla kunde ha det så. Poängterar att i gruppboendestaden är personalen väldigt snålt tilltagen.

Kommentar:

Roligt att ni är så nöjda. Önskan är givetvis att alla ska vara lika nöjda som ni.

Synpunkt:
Frågor kring bostadsanpassning.

Kommentar:

Frågan är inte aktuell när det gäller insatsbeskrivningarna. Inlägget vidarebefordras till funktionschefen Börje Olsson.

Synpunkt:

En person har BST-insats och beskriver att en del personal går när insatsen är klar och man får inte veta vem det är som kommer nästa gång och när. Personen skulle vilja att de var mer som vänner.

Kommentar:

Det är rätt enligt rutinen att personalen lämnar efter genomförd insats. Det kommer dock ändra sig vid införandet av rambeslut. Då blir tiden reglerad men innehållet är mer flexibelt efter den enskildes önskemål.

Det är rimligt att veta vem det är som kommer och vilken tid. Det kommer tydliggöras i insatsbeskrivningen. Om du upplever att stödet inte är tillräckligt, kontakta din handläggare.

Synpunkt:

Servicebostad har önskemål om mer samverkan, dialoger, samarbete mellan handläggare och chefer samt personal. Insatsbeskrivningen behöver vara tydligare kring behovet i insatsen. Önskar ännu mer tydlighet till personal vad som ska göras och inte, alltså "ta bort det luddiga".

Kommentar:

Det som är nytt är att myndighetsenheten och funktionshinderomsorgen organisatoriskt har slagits samman och därmed har samma chef, gemensamma arbetsplatskonferenser och så vidare. Förhoppningen är att det ska stärka samarbetet. Funktionshinderomsorgen är även igång med att beskriva processer mellan myndighet och utförare för att stärka kvaliteten i arbetet. Enhetschefer har ett ansvar för att hålla kommunikationen levande till och från personal.

Vad gäller tydligheten med behovet och insatsen kan det skifta snabbt och ofta vilket gör att det inte går att svara exakt på vad varje enskild behöver. Det påverkas av den enskildes dagsform och är också personalens profession att känna av. Inriktningen är det salutogena förhållningssättet vilket betyder mer makt kring sin livssituation och vardag till den enskildes önskemål och mindre styrning från verksamheten.

Synpunkt:

Boendestöd uttrycker behov av att ha något sammanhang att gå till för samvaro.

Kommentar:

Kålgårdens träffpunkt är ett sammanhang som är till för alla. Funktionshinderomsorgen har arbetat med Kålgårdens träffpunkt ett tag. Det finns också fortsatt på agendan som utvecklingsarbete för att det ska vara ett bra sammanhang för fler människor.

Synpunkt:

Individer med boendestöd har ibland behov av stöd genom telefonsamtal kvällar och helger.

Kommunetar:

Eftersom det är ett individuellt behov och generellt inte ingår i insatsen är rekommendationen att kontakta handläggaren. Det är oftast möjligt att lösa vid behov.

Genomförda aktiviteter

- Rundabordssamtal med förtrondevalda och tjänstemän på Elmia Kongress- & Konferens, tisdag den 4 november kl 18-20.
- Drop in-tillfälle på Kontaktcenter, V Storgatan 16 torsdag den 13 november kl 13.30-15.30.
- Chatt på webben, samma tid som drop in.
- Formulär på webben.