



Politikerträff 2015-06-10

Sida: 1(3)

Som en uppföljning från föregående års möte med våra lokalpolitiker hade Lidingö FUB åter inbjudit samtliga partier för ett avstämnings- och samrådsmöte kring aktuella ämnen. Vi träffades i Duvholmen i Stadshuset. Närvarande var:

Thor-Björn Schiller KD
Kent Ivarsson, C & landstinget
Christina Wahlström C (även FUB)
Thomas Bengtsson MP & landstinget
Bertil Östberg FP
Birgitta Sköld LP

Från FUB:
Claes Lindahl
Anna Berglund
Katarina Dahlgren
Elisabeth Assis
Kent & Ann Lejonörn
Bim Fagernäs
Christer Olsson

Inledning

Claes Lindahl inledde med att hälsa alla välkomna och bakgrunden för mötet. FUB önskar dialog med politikerna i kommunen om frågor som berör vår grupp.

Birgitta Sköld, ordförande i Omsorgs- och socialnämnden, berättade att en kurs i LSS-lagen har ordnats för nämnden och förvaltningen. De avser att besöka i gruppboenden samt på några arbetsplatser (Ö-gruppen). Nämnden har inte glömt FUBs önskan att få träffa nämnden men de vill förkovra sig i ämnet LSS.

Thor-Björn Schiller menade att det var viktigt att titta på livskvalité, bredda kontaktytorna (mellan olika förvaltningar) och involvera Kultur-och Fritid mer. Birgitta S. ansåg att man behövde integrera aktiviteter och Claes nämnde att samverkan mellan olika förvaltningar är viktig.

Bostadsfrågor

Bim påpekade att man från sjukhuset utgår från att hjälpmedel, såsom handtag i duschen, rullstolar mm ska finnas på ett gruppboende. Så är inte alls fallet för de våras gruppboenden, utan detta gäller endast för äldreboenden. Det betyder att man idag måste begära hjälpmedel från sjukhuset vid utskrivning.

Katarina Dahlgren tog upp frågan om vem som har ansvaret när det t.ex gäller säkerhetsfrågor i bostaden; är det boendechef eller fastighetsförvaltning?. Vart vänder man sig när samtal med boendechef inte ger avsedd effekt?. Katarina efterfrågade en tydlig ansvarsstruktur eftersom man ofta bollas runt till olika instanser i kommunen vid en förfrågan.

Thor-Björn S. menade att en första kontakt ska räcka, sen ska resten lösas internt i kommunen och jämförde med privata företag. Anna Berglund menade att den funktionsnedsatte bara ska behöva ha en handläggare och kontakt gentemot kommunen är önskvärt jämförde med F-kassans nya system. Bertil Östberg ansåg att sådana rutiner borde finnas på kommunen.

På frågan om vilket ekonomiskt ansvar och befogenhet som finns hos utförargrupperna konstaterades det att det i dag råder svårigheter i systemet i och med

att det beställarsystem man arbetat på att införa inte fungerar. Det råder en kulturkrock internt i kommunens förvaltningar, där det finns två kulturer; en macho och en som håller en lite mjukare linje. Det pågår en översikt för att komma tillrätta med detta.

Claes gav exempel på icke fungerande beställarfunktion då LSS-handläggare ej lagt beställning på insatser trots tydlig Individuell Plan, varpå insatserna uteblivit. Claes gav också ett exempel på att anhörig kontaktades när distriktsköterskan glömt delegera medicin, vilket inte är OK. "Gräsrotterna" tvekar idag att rapportera fel och avvikelser. Kvalitetsuppföljning borde finnas med möjlighet att notera avvikelser.

Sjukvårdsfrågan

Claes tog upp den förändring som kommer att ske inom sjukvården i höst då det upp till sjuksköterskenivå kommer att organiseras i kommunal regi. I dagsläget tycks det vara boendeform som avgör vilken vård man kommer att få, dvs en del LSS-berättigade kommer att falla utanför det nya systemet.

Claes påpekade att vår grupp är klart diskriminerad på alla vårdcentraler då de våra kräver längre tid vid läkarbesök än vad som anses normalt. Samverkan hela vägen upp till läkarnivå är något som FUB efterfrågar, och ser det som ett politiskt uppdrag att driva denna fråga. FUB föreslog att vi tillsammans skulle titta på den framgångsrika Mora-modellen.

Thor-Björn S. menar att det är relativt lätt att komma fram till hur det *borde* fungera, men det är problematiskt att få gehör för detta inom landstinget.

Thomas Bengtsson menade att Stockholm ligger sist i landet med att förnya regionala processer.

Bertil Ö. nämnde att frågan gått i stå inom landstinget, bland annat pga. ekonomiska aspekter.

Kent Ivarsson menade att de arbetar med frågan inom landstinget men det går trögt och han uppmanade alla att driva på och inte acceptera att vissa grupper hamnar utanför.

Problemet är stort även inom äldreomsorgen där det också behövs specialiserade vårdcentraler, något som bland annat finns i Göteborg.

Thomas B. tog upp idén om att man kommunalt kunde ställa gemensamma krav mot landstinget och nyttja media.

FUB passade på att slå ett slag för den motion som vi har skickat in till RiksfUB rörande sjukvårdsfrågan. Den finns att läsa på vår hemsida.

Sjukvårdsfrågan

Claes önskade höra om ekonomifrågor och Christer fyllde på med en fråga om det blir mer pengar till de våra. Bertil Ö. talade om en uppräknings med 2 % för vår grupp (samt 3 % för äldre). Övriga förvaltningar från 0 uppräknings.

Birgitta S. informerade om att de tänker satsa på barn-och ungdomar som far illa (psykisk hälsa) samt sänka avgifterna för familjerådgivning.

De kommer att anlita en konsult för att utreda kommunens organisation och dess effektivitet, något som inte blivit ordentligt belyst på minst 15 år. Utredningen ska vara klar i feb. 2016 och påverka budgeten för 2017.

Sammanläggningen av Omsorgsnämnden/förvaltningen och Socialnämnden/förvaltningen anses så här långt vara mycket lyckosam. Denna nya organisation började gälla fullt ut den 1 juni.

Thor-Björn S. påpekade att utredningen kommer att ha fokus på de centrala förvaltningarna. Syftet är att pengarna ska komma ut i kärnverksamheterna och inte administreras bort. Sparbeting som följer ska därför inte utförandedelarna.

Birgitta S. menar att nyckeln till en effektiv förvaltning ligger i styrning av beställarsystemet.

Thomas B. tog upp att det blir budgetdebatt i höst. Thomas påtalar också att valfrihet ska finnas, men det ska vara sammanhållen service av kommunen som beställare och det ska finnas bra uppföljning och kontroll.

Avslutning

Alla närvarande var nöjda med mötesformen som ansågs givande. FUB är angelägna om att ha en dialog med våra politiker och att FUB ska ses som en resurs och bollplank i olika frågor.

Thomas B. önskade också att FUB kommer med frågor i förhand till kommande möten.

Vi var överens om att lämplig tidpunkt nästa möte i detta forum är i början av februari 2016.