

Samverkan respektive informationsgivning om centralisering av Ögruppen samt 500 röster om LSS

En dialog med skriftligt utbyte mellan FUBLidingö och Lidingö Stad

Svar önskas från staden



Historik

- FUBLidingö har under 4 år försökt få till stånd en samverkan i väsentliga frågor som rör oss i enlighet med laglig rättighet enligt LSS
- Detta har delvis fungerat, men strdens intresse har varit lågt i vissa fall och definitivt inte på en nivå som varit tidigare, tex under Cajsa Hörbergs tid.
- Vad gäller Ögruppens centralisering så har vi inte haft någon insyn i tidigt skede och i senare skede fram till nu har staden gett oss information och endast information om vad som sker.
- I ett ambition att starta en sen **samverkan** skapade vi "ett försök att bolla bra frågor" som underlag till agenda till mötet i december 2018. Det mötet definierar vi som ett informationsmöte.
- Svar på frågorna erhöll vi i februari 2019. Dessa svar har kopierats in i följande sidor. Vi tackar för det.
- Vår tolkning av samverkan är att vi skulle ha samtalat kring frågorna runt ett bord och inte enbart i form av skriftlig information. Vi menar att en **dialog** ska ske även muntligt eftersom en skriftlig dialog tenderar att endast bli informativ.
- Vi har tidigare bidragit med skriftliga synpunkter i ärenden som utredningen "LOV i daglig verksamhet" och nu i pågående utredning "Lov i boende", där vi vill se vad som kommer att presenteras för nämnden i god tid.
- Verklig samverkan enligt vår mening har förekommit om utredningen om "Allhusets och Zenits flytt" även om det skedde i ett sent stadium.

FUBLidingö vill fortsätta bidra till en konstruktiv dialog.

- Från vår riksorganisation FUB vill vi delge er rapporten 500 röster om LSS. Den finns att läsa (ladda ner) på vår hemsida www.FUblidingo.se eller http://www.fub.se/sites/www.fub.se/files/bilagor/fubs_rapport_500_roster_om_lss_2018.pdf
- I rapportens del "daglig verksamhet" respektive "boende" finns information om vad våra medlemmar tycker om dagens situation och vad FUBs ståndpunkter är.
- Som ett svar på detta **önskar vi** i explicit form få **svår** på hur Lidingö stad uppfattar situationen på Lidingö idag.
- Vi vill också **veta mer** när det gäller vår fråga "Vilka krav ska ställas på hög personalkompetens?" och specifikt en vidareutveckling av begreppet AKK.
- Vi önskar **mer info/dialog** runt frågan "Vilka krav ska ställas på möjligheten att röra på sig, äta bra mat, bli sedd av andra, till mål och mening, göra roliga saker?" Genomförandeplan är mycket bra, men räcker knappast till i detta sammanhang för alla.
- Vad gäller **ekonomin** önskar vi större transparens för insyn. Hur används de statliga medlen och hur kan det vara så att delar av dessa måste återbetalas?

Agendaförslag

Hur kan Ögruppen bli en bra
daglig verksamhet?

Ett försök till att bolla ”bra frågor”.



Identifiering av "kund"-behovet

Frågor från FUBLidingö

1. Vilka är de individer som ska ha nytta av i Ögruppens daglig verksamhet och vilka ska det inte?
2. Vilka specifika funktionsnedsättningar kan andra aktörer fokusera på, som inte Ögruppen kan?
3. Hur får såväl arbetstagare som personal en stimulerande, utvecklande arbetsplats och kul på jobbet? Vad är nyckelfrågor för att uppnå detta?
4. Vilken är rätt bemanning? Frågan är ställd med utgångspunkt från kvalitet och rätt individuell stimulans.
5. Hur kan Ögruppen säkerställa att kvaliteten i kommunens insatser uppfyller lagens intentioner?
6. Är det möjligt att locka till sig arbetstagare från andra kommuner till Ö-Gruppens verksamhet i och med införandet av LOV? Är det önskvärt?

Svar från staden

1. Alla som har ett beslut om daglig verksamhet enligt LSS.
2. Lidingsö stads dagliga verksamhet ska kunna ta emot alla som har ett beslut om daglig verksamhet enligt LSS.
3. Nyckelorden är bl.a. det goda mötet, kundens delaktighet, ett utvecklande ledarskap samt ett aktivt medarbetarskap.
4. Bemanningen styrs utifrån den enskildes individuella behov som är kopplad till en nivå och ersättning (enligt södertörnsmodellen).
5. Att arbeta utifrån ett systematiskt kvalitetsarbete exempelvis från resultatet från brukarundersökningar och genom de individuella uppföljningsmöten som sker med brukare.
6. Möjligheten att arbetstagare från andra kommuner kan börja på Ö-Gruppen håller på att undersökas och kan vara önskvärt?



Definition av kraven del 1

Frågor från FUBLidingö

1. Vilka krav ska ställas på lokaler?
 - Tex läge, storlek och moderniteter
2. Vilka krav ska ställas på tillgängligheten?
 - Tex kommunikationer, hissar
3. Vilka krav ska ställas på verksamheten?
 - Tex mål, vision, personal, personalattraktioner, vidareutbildning, specifik utbildning
4. Vilka krav ska ställas för att attrahera olika individers behov?
 - Tex specifika individers behov och de flestas behov.
5. Vilka krav ska ställas på hög personalkompetens?
 - Tex kunskap om LSS, SOL, funktionsnedsättning av olika slag, pedagogik, sätt att kommunicera...
6. Vilka krav ska ställas på möjligheten att röra på sig, äta bra mat, bli sedd av andra, till mål och mening, göra roliga saker?
 - Tex promenader och gym, ekologisk mat, kommunikation, något att se fram emot, stimulans

Svar från staden

1. Lokalerna ska vara anpassade till målgruppen och vara tillgänglig för alla.
2. Lokalerna ska vara anpassade till målgruppen och vara tillgänglig för alla.
3. Genom att följa nämndens mål, de lagar och föreskrifter som styr verksamheten och stadens värdegrund.
4. Verksamheterna arbetar utifrån individens individuella behov och önskemål så långt som det möjligt. Verksamheten har ett brett utbud av olika inriktningar vilket möjliggör för verksamheten att kunna attrahera många olika individer utifrån behov och önskemål.
5. Vi har kartlagt alla medarbetares formella och reella kompetens och kommer satsa på kompetensutveckling inom kommunikation under 2019 bl.a. inom alternativ och kompletterande kommunikation, AKK.
6. Verksamheten arbetar utifrån den genomförandeplan som är upprättat tillsammans med den enskilde där den enskildes behov och önskemål framgår.



Definition av kraven del 2

Frågor från FUBLidingö

1. Vilka krav ska ställas på kommunikationen och till vilka för att kunna välja?
Tex besöka, prova på.....
2. Kan IP, individuell plan, SIP, tjäna som beställning och kan en genomförandeplan spegla beställningen.
Tex kan den som önskar begränsa sekretessen
3. Vilka kvalitetsmätningar ska göras och av vem?
Tex redovisning av "dagens kundnöjdhet/personalnöjdhet med tryckknappar", enkäter, samtal på möjligt "språk". Redovisning av använda kvalitetsmetoder (tex Lean, Sixsigma ...)
4. Vilka risker finns med LOV och hur ska de hanteras?
Tex Hur undvika utslagning och utanförskap?
5. Vilka krav gäller på ekonomin?
Tex kunskap om vad som nyttjas av de statliga medlen.

Svar från staden

1. Det är myndigheten som informerar om vilka utförare som finns. Det finns även information på stadens hemsida.
2. Sekretessen regleras i offentlighets och sekretesslagen (OSL) och gäller vid handläggning och genomförandet av insatser inom socialtjänsten. Det finns en vägledning som socialstyrelsen gett ut när det gäller de rättsliga förutsättningarna för att socialtjänst och hälso- och sjukvård ska kunna lämna ut uppgifter över så kallade sekretess- eller tystnadspliktsgränser. – se nedanstående länk <https://www.socialstyrelsen.se/publikationer2012/2012-2-28>
3. SKL, Statens kommuner och landsting, har tillsammans med kommunerna och privata utförare genomfört en årlig nationell brukarundersökning inom funktionshinderområdet för att mäta hur brukare uppfattar kvaliteten i verksamheten.
Socialstyrelsen genomför en enhetsundersökning varje år i samverkan med SKL, genom öppna jämförelser, där en jämförelse av kvaliteten kan göras på hälso- och sjukvårdens och socialtjänstens olika verksamheter över hela Sverige. De eventuella åtgärder som vidtas utifrån resultatet från; de nationella brukarundersökningarna, enhetsundersökningarna, utredningar av inkomna synpunkter och klagomål, rapporterade avvikelser, lex Sarah och interna undersökningar är en del av det systematiska förbättringsarbetet.
4. Vi kan inte se några risker i nuläget.
5. Budget i balans, projektmedel styrs till viss del av utvecklingsstaben.

Design av lösningar



Optimerad valfrihet

Frågor från FUBlidingsö

1. Vad har varit bra för individer på Ögruppen och andra med dagens aktörer?

Tex Vi förstår att det finns c:a 20 personer som har sin dagliga verksamhet utanför Ögruppen. De har redan idag kunnat välja annan utförare där deras individuella behoven möts.

2. Vad har gått dåligt?

3. Hur skapa reell valfrihet och undvika valinstängdhet?

Tex Individuellt behov kan ej tillgodoses av godkända aktörer (inklusive Ögruppen) och då tvingas individ ändå till någon av dessa

Svar från staden

1. Det kan vara personer med specifika behov och önskemål som valt externa utförare i samråd med sin LSS handläggare.

Verifiering av uppnådda krav

- Vilka krav och behov klarades?
- Kan vi åtgärda det som inte gick att uppfylla och hur?

