

LIDINGÖ FUBs

Politikerträff 2018

Inför året val hade Lidingö FUB den 22 augusti bjudit in lokala politiker från alla partier för att ställa frågor som är viktiga för våra medlemmar. Vi tyckte det blev en bra och informativ kväll där vi de politiska representanterna fick möjlighet att framföra sina budskap inom olika områden som är viktigt för våra medlemmars behov. Nedan följer en kort summering av vad vi uppfattade från varje parti.

Närvarande politiker var:

	Daniel Larsson, Gill Lindroos, Marianne von Döbeln – SOCIALDEMOKRATERNA		Bertil Östberg – LIBERALERNA
	Patrik Buddgård – CENTERN		Sofia Hallström – MILJÖPARTIET
	Anna Britta Bergman, Mikael Ahlberg, Solveig Fröberg- MODERATERNA		Birgitta Sköld – LIDINGÖPARTIET
	Bo Brismar, Carl-Johan Schiller – KRISTDEMOKRATERNA		Sven Erik Wånell – VÄNSTERPARTIET
			Robert Leo, Mathias Borenz – SVERIGEDEMOKRATERNA

1 Daglig verksamhet

Ögruppens verksamhet kommer att flytta så att många arbetsplatser blir förlagda till Stadshuset i stället för på nuvarande arbetsplatser. Den här förändringen sker nu inför att daglig verksamhet ska konkurrensutsättas i och med införandet av LOV – Lagen om Valfrihet. Ögruppen har också haft problem med personalomsättning och att de som slutat inte ersätts av nya anställda.

Hur menar ditt parti att en centralisering av Ö-Gruppen ger kvalitetsförbättringar samt större och bredare arbetsinnehåll?



Daniel Larsson har själv arbetat inom LSS och Ögruppen och är väl insatt i deras situation. Det är mycket viktigt att dessa ändringar införs på ett ansvarsfullt sätt och är tveksamma till effektivisering för den här gruppen. Man ser inte att det är rimligt att LOV kommer att ge ett utökat utbud av arbetsplatser eller arbetsuppgifter. De vill påpeka att kontinuitet är mycket viktigt för denna grupp. LOV är ett sätt att konkurrensutsätta olika verksamheter och S anser inte att daglig verksamhet är lämpligt att konkurrensutsätta på detta vis. S anser att om det inte fungerar med matchning av personalens kompetens och antal till de olika grupperna eller man påtvingas förflyttningar så slutar personalen. De är också förvånade över att det inte finns förväntad dokumentation så som exempelvis protokoll över möten med personalen etc från Ögruppens arbetsplatser. Idag har kostnad för

hyrpersonal legat på cirka 300 000 kr per månad vilket S inte anser är acceptabelt. S anser också att det finns en stor förbättringspotential vad gäller samverkan.



Som princip gillar C valfrihet men ser med oro på de besparingar som anges i underlaget till LOV-beslutet. Besparingar ska inte vara drivande och ska varken gå ut över personaltäthet eller verksamhet. C vill värna att de funktionsnedsatta ges synlighet över hela ön och ser centraliseringen som en olycklig utveckling. Att utveckla verksamheten är inte lika med centralisering. Det finns risk med att det ger en för låg bemanning vilket medför hög personalomsättning vilket i sin tur skapar otrygghet. Trygghet är viktigt. C vill att man säkerställer så att det endast blir nödvändiga flyttar som genomförs.



M anser att ledningsfunktionen, cheferna, är mycket viktig för personalen och måste fungera. Det är också viktigt att man erbjuder en bra arbetsmiljö. Individen ska dock fortsatt vara i centrum. De vill också ha återkoppling i dessa frågor även under mandatperioden. Många små lokaler medför större kostnader. Svårt med personal i små och lokalmässigt spridda grupper. Om någon personal måste avvika från arbetsplatsen kan man i den större lokalen med fler grupper stationerade lättare hämta någon tillfällig ersättare från närliggande grupp.



KD anser att målet för dessa ändringar inte är ekonomiskt utan det är utvecklingen av verksamheter för den enskilde individen. De medel som finns ska satsas på kvalitet. Kompetensutveckling är bra och centralisering stimulerar detta.



Liberalerna är för valfrihet men de är kritiska till hur LOV frågan drivits. De poängterar vikten av att upprätthålla kvaliteten på ett bra sätt trots sparverken.



Miljöpartiet ser gärna till valfrihet men vill inte se besparingar. Verksamhet med god kvalitet behöver ej konkurrensutsättas. Man vill ha en dialog med berörda organisationer.



Lidingöpartiet vill att de beslutade ändringarna av lokaler och införande av LOV ska ge möjlighet till större utbud för de enskilda. Bland annat genom ett bättre personalutnyttjande. Man anser att befintliga lokaler i många fall inte är ändamålsenliga. Det blir både effektivare och bättre i stadshuset. Det gynnar styrning och uppföljning och leder till bättre samarbete. Meningen är inte att Ögruppen ska konkurreras ut, utan den ska kompletteras, bli attraktiv. Samverkansstrukturen för ledningen, cheferna, har inte fungerat bra då Ögruppen funnits på 15 olika arbetsplatser. LP anser att personalomsättningen inte varit onormalt stor.



Beslutsunderlaget för LOV var svagt. V vill ha en kommunal utförd verksamhet med bredd. Ögruppen ska värnas och de är oroliga över att besparingar gömmer sig bakom valfriheten. Det är också viktigt att personalen får utvecklas och får jobba under bra förutsättningar så de vill stanna. Man menar att omflyttningar som inte gynnar verksamheten medför en högre personalomsättning. Ögruppen var tidigare en föregångare – men inte längre.



SD menar, efter en direkt förfrågan från en FUBmedlem, att var och en ska ha stöd efter behov.

2 Hälsa och primärvård

Primärvården och kontinuitet i kontakt med sjuksköterska och husläkare är mycket viktigt för vår grupp. Vi har idag fått mottagningen på Stjärnvägen men där finns ingen läkare inkopplad utan man ska ha sin egen husläkare på husläkarmottagningen. Det fungerar inte tillfredställande då det är svårt att finna husläkare med erfarenhet av multifunktionshindrade och att omsättningen på husläkare upplevs hög.

Vill ditt parti verka för att skapa en modell med ett team bestående av läkare och sjuksköterska i Lidingö. Det kommer att kräva förhandling mellan kommun och landsting för att få ett undantag. Inspiration kan hämtas från Hospis Lidingö.



Landstinget har inte löst detta problem ännu. Daniel sitter i Sjukvårdsstyrelsen Norr och tar gärna med denna fråga dit. Det är en fråga om samverkan. Han ser gärna att FUB också inkommer med skrivelser i denna fråga. S efterlyser också ett dokumentationssystem som uppdateras vid varje läkarbesök och att alla vårdkontakter i vårdsystemet syns.



Centerpartiet ser att det finns stor utvecklingspotential i dessa frågor där vård och omsorg möts. C anser att läkare med speciell kompetens bör finnas och man stöder FUB Lidingös förslag om ett specialutbildat team för vår grupp.



M ser att det finns ett ersättningsproblem vid denna typ av samverkan. På kommunal nivå så rår **man** inte över denna fråga.



KD anser att det vore olyckligt att ha läkare på kommunal nivå. Det är inte bra med parallella spår. Husläkaren har hela bilden av individen. Alla ska ha likvärdig vård med samma möjlighet till specialistvård trots olika behov.





MP menade att det är en bra idé att titta på denna fråga. Man vill ha en lösning liknande hospice. Man vill ha en samordning för personer med multipla sjukdomar och samarbete mellan olika organisationer.



Lidingöpartiet träffar Landstingen i en samverkansgrupp och är intresserade av att driva denna fråga.



Detta fungerade bättre innan kommunaliseringen av viss vårdnivå. Det är viktigt att det finns läkare som kan möta denna grupp av patienter på ett bra sätt. Samarbete med landstinget erfordras.



3 Boende

Vi tog även kort upp frågan rörande boende. Det blev uppenbart att många upplever att de inte får det stöd de behöver i boendet. Det vittnade några av FUBs medlemmar om, t.ex att man inte får hjälp att komma till aktiviteter och då blir sittande kvar i hemmet. Detta upplevs bero till stor del på för tunn bemanning på boendena. Denna fråga blev bara kort belyst pga av tidsbrist.

FUB Lidingö efterlyste insyn i den nivåbedömning som görs för varje individ

Vilken syn har ditt parti gällande kvalitet i boende för de funktionsnedsatta som alla är olika?



Bostaden är inte bara en plats man blir placerad på. Biståndsbedömarna ska besluta typ av insats utifrån vad man har rätt till enligt lagen.



Individen ska vara i centrum enligt socialtjänstlagen. Det finns olika behov i de olika boendena.

4 Fritid

Fritiden är viktig för alla men upplevs eftersatt för vår grupp som är beroende av att det finns personal på boendena som kan stötta och även delta vid personernas fritidsaktiviteter. Detta upplevs eftersatt och det finns t.ex. personer som inte kommit att bada på hela sommaren utan blivit sittande i mycket varma bostäder.

Hur kan vi i Lidingö – Hälsans Ö – skapa en meningsfull och aktiv fritid för de funktionsnedsatta?



Ett tips är att ni bildar idrottsföreningar och ansöker om stöd från kommunen. Det har fungerat bra historiskt sätt.



Centerpartiet anser att fritiden och Allhuset är viktiga. Det vore bra att få till en bättre samverkan med föreningsidrotten. Man anser det viktigt att utveckla fritiden.



M anser att personalfrågor och hälsa är viktigt för vår grupp. Om man bildar idrottsklubbar kan man få bidrag.



KD menar att personalen är viktig här och att det ska vara individanpassat. Man bör ha en flora av aktiviteter och lyssna på individen.



Den enskildes behov ska styra, vilket kräver tid, resurser och en kreativ personal.



MP tycker att personalen är viktigt. Det ska erbjudas tillgänglighet och hållbarhet för alla. Man bör fördjupa samarbetet med kultur- och fritid.



Lidingöpartiet anser att personal och personalstyrning är viktigt. Även föreningar. Här pekar man också på den verklighet vi har att personal slutar.



Man ska arbeta vidare med personalen i dessa frågor. Simhallen är viktig och bör drivas i kommunal regi för att tillgodose även denna grupp. Allhuset bör utvecklas. Fritid generellt bör drivas i kommunal regi för denna grupp och det är viktigt att se varje individ. Samma stöd ska erbjudas oavsett boendeform.



SD anser att fritidsaktiviteter är viktiga och man har rätt att komma ut till fotbollsplaner och hockeyrinkar.

5 Hur informerar du dig?

Vi upplever att det finns olika bilder av de funktionshindrades verklighet och situation på olika nivåer i Lidingö. Den politiska nivån, förvaltningsnivån och sedan på den individuella nivån. Det finns för oss oroväckande signaler på problem i förvaltningen när exempelvis flera av de utvecklingsstrateger, nyanställda för att utveckla verksamheter i kommunen, samtidigt slutade i somras.

Du som politiker, hur skaffar du dig kunskap om de funktionshindrades situation och verklighet på Lidingö?



Vi hade personlig kännedom om avhoppen och har kontakt med personer som jobbar i verksamheterna. På nämnden är det dessvärre inga områdeschefer som rapportera längre utan endast förvaltningen. Vi saknar information i nämnden om det aktuella som pågår, som information från arbetsplatsträffar och samverkan. S anser att även en fackrepresentant bör delta i nämnden.



Centerpartiet får tjänstemännens information men det ger inte hela bilden. Man måste träffa personer ute i verksamheterna.



Verksamhetscheferna informerar oss politiker. Det finns även formella brukarundersökningar. Som fritidspolitiker är det svårt att få information via andra kanaler.



Får kontinuerligt rapporter rörande kvalitetskontroll från tjänstemännen. Har även gjort besök i verksamheten. Brukarundersökningar är av vikt.







Får information från verksamheter och projekt som rapporterar i nämnden.





FUB tackar för trevligt samtal och dialog
och ser fram emot ett valet 2018!