

## PROTOKOLL SAMVERKANSMÖTE MED FUB 2020-11-24

### Närvarande:

|                        |  |
|------------------------|--|
| - Anna Berglund        | Ordförande FUB                               |
| - Elisabeth Assis      | Ledamot FUB                                  |
| - Britt-Marie Wikström | Vo Chef Funktionsnedsättning och Äldreomsorg |
| - Vildana Zorlak       | Chef för utvecklingsstaben                   |
| - Helen Furenius       | Utvecklingsstrateg                           |
| - Rebecka Sundström    | Utvecklingsstrateg                           |

### Frågor från FUB

- *Status kring COVID-19 rörande DV och Boenden. Långsiktiga åtgärder för minskande av smittspridning – hur ser de ut?*

**Svar:** Bibbi berättar att det i dagsläget inte finns smitta inom dessa verksamheter. Det är ett långsiktigt arbete att hålla i och hålla ut i verksamheterna. Det finns mycket synpunkter i denna fråga, men Lidingö stad håller fast i de riktlinjer som kommer från folkhälsomyndigheten och från smittskyddsläkare. Individuella bedömningar görs för vissa kunder där det inte fungerar bra att vara hemma hela tiden. De försöker ha aktiviteter utomhus och personal inom daglig verksamhet stöttar upp med arbetsuppgifter i hemmet så gott det går.

Anna framför att det finns individer som behöver fångas upp.

I individärenden är det viktigt att prata med varje enhetschef för att hitta lösningar. Det är ett allvarligt läge med stor smittspridning på Lidingö, vi gör det bästa vi kan.

- *Lokalfrågan för DV i Stadshuset. – Bland annat hur lokalerna är disponerade med avseende på olika funktioner. Vilka överväganden görs avseende antal personer i dessa lokaler.*

- **Svar:** Verksamheterna har svarat på denna fråga flera gånger. Vad är det som inte besvaras inom denna fråga undrar Bibbi?

Anna framför att det har varit allmänna svar, de har inte fått information om hur många personer som får vara i lokalerna, de har inte fått se ritningar över hur lokalerna är disponerade mm.

Bibbi berättar att de har tittat på detta samt att facket har varit med ur medarbetarsynpunkt och gjort risk- och konsekvensanalys. De har sett några förbättringsområden men det är svårt att göra förbättringar nu under rådande pandemi. När de gick med i LOV visste de inte hur många kunder de skulle få som skulle komma att vistas i lokalerna samtidigt. De behöver titta på individnivå om någon inte kan vara i lokalen. Utifrån pandemin kan de i dagsläget inte göra någon ytterligare undersökning gällande kundernas upplevelse.

FUB vill vara med och samverka kring de förbättringsområden som verksamheten har sett. Bibbi framför att de kommer att åtgärda de förbättringsområdena som de har hittat när verksamheten rullar i gång igen. FUB vill samverka på övergripande plan, inte individnivå. Gällande deltagare per kvadratmeter ser det olika ut mellan kommuner men de har inte kunnat hitta någon styrning kring detta. Vi återkommer till frågan efter pandemin.

- Placering av Ögruppens butik. Den är inte lämplig och hur får vi samverka till en bättre placering.*

**Svar:** Bibbi framför att Ögruppens butik inte kommer att flytta. FUB upplever att den är undandömd och att den inte syns tillräckligt. Skyltning är inte tillräckligt. Bibbi framför att frågan i så fall behöver drivas på annat sätt. Det är en smaksak kring vad man tycker om placeringen, men OSF äger inte denna fråga.
- Utvärdering avseende flytten av DV till Stadshuset. Är den gjord, hur är den i så fall gjord och vad är resultatet?*

**Svar:** Utvärdering har inte gjorts, detta får vi återkomma till efter pandemin. Vi har de lokaler vi har, som är nyrenoverade och fräscha. Vi vet inte hur många kunder som väljer verksamheten inom LOV, men om det kommer så många kunder att de inte får plats får de ansöka om nya lokaler. I dagsläget upplever varken chefer och medarbetare att det är för trångt. Utifrån krav i förfrågningsunderlag granskas verksamhetens kvalitet, men lokalerna är inte en del av detta.
- Vad händer med Serviceteamet? Det förekommer uppgifter att förändringar är på gång och eventuell flytt till källaren.*

**Svar:** Frågan gäller stadshusteamet. Nej, Stadshusteamet har inte flyttat ner i källaren, de har sin lokal på entréplanet. Däremot har de vid eget intresse hjälpt till med arbetsuppgifter som utgår från butiken vid några tillfällen.
- Hänvisning till sekretess och tystnadsplikt. Det finns flera exempel på när detta används som ursäkt för att undanhålla information. Det kan då ge upphov till onödig oro och rykesspridning. Möjlighet att få en form där brukare erbjuds specificera hur de vill att Staden hanterar deras rätt till sekretess i olika verksamheter. Här vi vill ha en dialog och samverka kring hur det skulle kunna se ut.*

**Svar:** FUB förtydligar att det kan vara en svår tolkningsfråga: om en individ blir sjuk är det viktigast att skydda individen eller de andra boende? Vi har en sekretesslag att förhålla oss till. Om det är en person med corona i en gruppboende, så beror det på om den enskilde ger sitt samtycke till att prata med andra eller inte om att den är sjuk. Om den enskilde går med på det är det inget sekretessbrott. I annat fall måste man följa sekretesslagen. Bland annat kan samtycke dokumenteras i genomförandeplan och i löpande journal. Samtycke i genomförandeplan tar sikte på mer långsiktig och regelbunden samverkan, medan man kan behöva komplettera med att dokumentera specifika samtycken i den löpande journalen. Viktigt att tänka på är att samtycke inte gäller för alltid, utan det måste följas upp och förnyas, och kan även återkallas. Det kan vara svårt att ta höjd för alla typer av samtycken i förväg, utan det behöver hanteras när behov uppstår.

Det framförs synpunkter gällande personalens kunskaper om samtycke och sekretess, och att de ibland hänvisar till sekretess i frågor som inte handlar om individen, t.ex. när personal kommer tillbaka från semester. Det handlar om hur verksamheterna arbetar praktiskt med samtycke, kunskap och tillhörande rutiner. Om personal är osäker kring sekretess är det bättre att be att få återkomma och

stämman med chef om information kan lämnas ut eller inte, i stället för att slentrianmässigt hänvisa till sekretess. Vi lyfter detta till verksamheten.

- *Hur fungerar "arbete hemma" för de som nu inte kan/får gå till DV? Vilket stöd till aktivitet finns för de som nu går hemman inte har sysselsättning?*  
**Svar:** Personal från DV har placerats ut utifrån behov och som gör individuella lösningar, bl.a. utomhus. De tittar på de individuella lösningar som går att göra så långt det är möjligt.
- *Flera chefer slutat, hur ser organisationen ut denna gång?*  
**Svar:** Susanna har gått i pension. Stefan har sökt nytt jobb och börjat jobba med andra arbetsuppgifter inom Stockholms stad. De håller på att titta på den organisation som var påbörjad innan Susanna slutade. De tittar bland annat på hälsomottagningen. En områdeschef kommer att rekryteras och kommer troligen till våren. Bibbi hanterar frågorna undertiden och är ansvarig för enhetscheferna.
- *Görs någon kvalitetsuppföljning av Individuella Planer, Genomförande Planer och deras implementering?*  
**Svar:** Ja varje kvartal för alla kunder. Egenkontroller görs av varje chef så att de uppföljningar som ska göras görs. De har kundfokusmöten där de följer upp planerna.
- *Diskussion och samverkan rörande FHP.*  
**Svar:** Vi tar upp denna fråga separat efter frågorna.

Bibbi framför avslutningsvis att vi befinner oss i en svår situation nu och att vi gör vårt yttersta. Inom äldreomsorgen har vi fått in smittan och Högsätra plan 8 har öppnats upp igen. Sjukhuset tar emot kunder på annat sätt än i våras vilket är positivt. De arbetar med kohortvård, isolerar och provtar för att hålla smittan borta.

Det görs en planering utifrån den personal som finns och att de inte går runt på olika boenden. Några boenden är små där man behöver hitta andra lösningar. De dokumenterar och gör risk- och konsekvensanalyser kring detta.

## **Information och frågor från förvaltningen**

- *Pågående verksamhets- och avtalsuppföljningar*  
Det pågår s.k. stora uppföljningar inom daglig verksamhet, hemtjänst, korttidsvistelse, korttidstillsyn, vård- och omsorgsboende. Små uppföljningar har gjorts inom boende enligt LSS och socialpsykiatri där brister från stora uppföljningen förra året nu följs upp för att säkerställa att de är åtgärdade. Vi gör uppföljningar av våra egna verksamheter också utifrån uppdragsbeskrivningar. Vi hann inte med allt i våras då vi hanterade pandemin, nu är vi i gång och hoppas att vi hinner göra alla uppföljningar i tid. Vi är inte ute och inspekterar lokaler, utan det är andra delar i kvalitetssäkringen t.ex. att de har rutiner, ledningssystem, följer regler kring dokumentation etc. Individuppföljningar görs av myndigheten där de tittar på andra delar.

- *Remissyttrande LSS*  
Ett antal kommuner, däribland Lidingö, har varit remissinstanser. FUB som riksorganisation har varit en egen remissinstans och har därför inte varit med och samverkat kring kommunens svar.

- *Nya Lov-leverantörer:*

1 december

Vivant Assistans AB - Personlig assistans enligt LSS

Nordisk Hem och LSS Assistans AB - Personlig assistans, ledsagarservice och avlösarservice enligt LSS

1 januari

Frösunda Omsorg AB - Personlig assistans enligt LSS

Ett företag har fått avslag om att ingå i stadens valfrihetssystem utifrån att de inte når upp till ställda krav i förfrågningsunderlag.

- *LOV-utredningar/korttidsboende, växelvård och dagverksamhet*  
Beslut om att införa LOV inom dagverksamhet vilar, vi avvaktar detta och kommer att följa upp efter pandemin.
- *Förfrågningsunderlag boendestöd och växelvård*  
LOV inom boendestöd inom socialpsykiatri och växelvårdsboende kommer att införas, förfrågningsunderlag tas fram under nästa år.  
Beslutet är att inte införa LOV inom korttidsboende (främst äldreomsorg).
- *Uppdrag granskning boende LSS*  
Vi beklagar det som granskningen visade i dokumentären. Vi vill nämna att vi har sett det och är bestörta.
- *Habiliteringsersättning (extra stimulanmedel) till deltagare i daglig verksamhet*  
Alla deltagare i daglig verksamhet har idag timersättning om 20 kr, med statliga medel kan vi höja detta. Det blev medel kvar med det saknades anvisningar kring hur detta kunde fördelas. Efter kontakt med socialstyrelsen har vi fått godkännande att dela ut detta i slutet av året. Nämnden har därför fattat beslut om att dela ut överblivna medel vilka kommer att fördelas mellan deltagarna och utefter antal timmar/dagar de deltagit i DV. I budget nästa år finns 20 kr, vi vet inte om vi får statliga medel igen. Statens budget kanske omprioriteras efter behov inom covid-19. Lidingö stad har högst ersättning i Sverige vilket lyfts som positivt.
- *Hur har verksamheter inom LSS fungerat under Covid- 19?*  
Fråga till Anna och Elisabeth – hur tycker ni att verksamheterna har fungerat under pandemin? De har varit besvärligt för flera men det finns förståelse för att man gör så gott man kan utifrån en svår situation. Det är många som inte mår bra. Många har valt att inte gå tillbaka när daglig verksamhet har öppnat igen. De upplever att personalen och verksamheterna gör så gott de kan, det är svårt för alla. Det kommer att vara många frågor att lösa i framtiden.

- *Uppföljning av samverkansöverenskommelsen*

Det upplevs inte vara någon samverkan gällande lokaler, bara information om hur det är. Önskemål att prata mer om det. Andra frågor såsom simhall och Allhuset har de varit med och påverkat vilket varit bra.

De frågor som rör utförandet ser vi mer som en fråga där FUB driver frågan sidan av. Denna samverkan ska röra mer övergripande frågor, vi kan inte lösa denna fråga i detta forum.

Till utvärdering: Det finns frågor som hör hemma någon annanstans men FUB får inte svar och kan inte påverka som de önskar. Samverkan mellan FUB och strategier har fungerat bra. Men från utförarsidan upplever de att det inte finns intresse av att samverka, det har varit möten men ingen samverkan i dessa.

Förslag att FUB inleder frågan på TR.

### **Information om funktionshinderpolitiskt program**

Rebecka visar Powerpoint och vi har en diskussion. Det framförs att området kring fritid och hälsa kan behöva delas upp i två mål för att bli tydligare. Rebecka tar med sig synpunkten när vi behandlar detta område, vi får se till helheten när den förklarande texten är klar. Det önskas ett extra möte i mitten/slutet av januari innan arbetsgruppens utkast är klart, för att samverka kring innehållet samt de synpunkter som FUB har fått in från medlemmar. FUB har tagit fram ett arbetsmaterial till medlemmarna med inledande synpunkter som de kan tycka till om. Rebecka får godkännande att ta med sig detta till kommande workshops med arbetsgruppen även då det inte är klart.

Nedan är utdrag från styrgruppsprotokoll som innehåller den information som tog upp:

#### **Arbetet hittills**

- *Uppstartsmöte med föreläsning och workshops*  
Projektet har haft ett inledande uppstartsmöte med projektgruppen. Konsulter från Sweco society föreläste och gav introduktion till funktionsrätt och arbete med funktionshinderpolitiska strategier. Förankring av uppdrag och projektplan med arbetsgruppen.

Vi har haft totalt 6 st. digitala workshops. Vi har gått igenom varje målområde och diskuterat och reflekterat utifrån det. Ansvarsområden har delats upp där representanter från varje förvaltning fått i uppdrag att ta fram utkast på målformuleringar och tillhörande beskrivande texter.

#### **Programmets upplägg**

Projektet har inspirerats av tre kommuners program; Stockholm, Uppsala och Skellefteå. De är väldigt olika och har alla fördelar och nackdelar, det finns inget rätt eller fel. Projektet har strävat efter att hitta en nivå som passar för Lidingö stad och har också tittat på remissversionen av det miljöpolitiska programmet med utgångspunkt att hitta ett gemensamt upplägg för Lidingös politiska program.

- *Programmets längd 2022-2030*  
Arbetsgruppen föreslår att programmet ska sträcka sig över åtta år för att bli mer strategiskt och långsiktigt. Många mål kommer att kräva många års arbete för att nå upp till och några kommer troligen bara att nås delvis under programtiden. Det kommer att krävas ett fortsatt arbete.

- *Strategiskt övergripande mål*  
Ett längre program kommer att kräva strategiskt övergripande och långsiktiga mål. Det är också viktigt att målen skrivs utifrån FN konventionen för personer med funktionsnedsättning samt annan relevant lagstiftning. Vi har en diskussion kring ambitionen av programmet då det i projektgruppen har framförts att det saknas resurser för att uppnå målen. Vi diskuterar att det är viktigt att målen ses som långsiktiga och att det är viktigt att förvaltningarna börjar arbeta strategiskt inom området. Varje förvaltning ska sedan planera och prioritera vilka aktiviteter de ska jobba med och ta med detta i budgetarbetet. En del aktiviteter kan komma att kräva långsiktig budgetplanering.
- *Förklarande text till respektive mål som definierar målet – kort och koncist*  
Till varje målformulering är förslaget att det ska finnas en kort och koncist text som förklarar och definierar vad målet handlar om. Utifrån detta ska förvaltningarna kunna skapa aktiviteter som bidrar till att nå målet. Representanterna i arbetsgruppen har tagit fram första utkast, men dessa ska nu bearbetas så att vi håller samma nivå och struktur.
- *Indikatorer*  
Projektet föreslår ett fåtal övergripande indikatorer till programmet. Utifrån resurssynpunkt ska det vara indikatorer som i möjligaste mån redan mäts och som är hållbara över tid. De indikatorer som väljs kan därför inte mäta allt, utan de aktiviteter man arbetar med under åren kommer också att utgöra en form av aktivitetsindikatorer. Våra konsulter kommer utifrån våra målområden att stämma av indikatorer med statistiker för att se vilka indikatorer som andra kommuner redan mäter inom områdena, vilket gör att vi kan jämföra oss om vi väljer samma.
- *Aktiviteter*  
Projektet föreslår att vi i programmet följer stadens styrmodell och sätter ramarna för hur respektive förvaltning ska arbeta med aktiviteter. Varje förvaltning behöver inventera, planera och resurs sätta de aktiviteter som behöver göras för respektive år. Under åtta år kan detta komma att förändras och behöva omprioriteras, det är därför viktigt att aktiviteterna inte är statiska i ett program. Programmet kommer att föreslå inledande aktiviteter för det första året, som handlar om ett inventera, planera och prioritera kommande års arbete med programmet. Detta kommer eventuellt att läggas i en bilaga. Aktiviteterna ska utgå ifrån den nationella funktionshinderpolitikens områden: Principen om universell utformning, åtgärda befintliga brister i tillgängligheten, individuella stöd och lösningar för individens självständighet, förebygga och motverka diskriminering.
- *Programområden – justeringar från direktivet*
  - Möjligheter till ett likvärdigt deltagande i demokratin
  - Rätten till information, kommunikation och ett bra bemötande
  - Rätten till arbete och försörjning
  - Rätten till utbildning
  - Fysisk tillgänglighet i både inne- och utemiljöer
  - Rätten till individuellt stöd och att få tillgång till ny teknik
  - Möjligheter till likvärdig fritid och god hälsa
  - Rätten till boende

Delen om bemötande har flyttats från rätten till stöd till information och kommunikation. Detta då bemötande är så kopplat till just information och kommunikation. Vi tror att det kan lyftas mer övergripande i programmet på detta sätt och inte bli så begränsat till området som främst berör OSF. Vi har i stället lagt till att få tillgång till ny teknik i området rätten till stöd, då vi utifrån utvecklingsområde nationellt kände att detta perspektiv saknades i programmet.

### **Fortsatt arbete**

- *Uppföljning och ansvar: Involvera tillgänglighetsrådet*  
Utifrån resultatet i nulägesanalysen och på inrådan av konsulterna föreslår projektet att involvera tillgänglighetsrådet på något sätt i uppföljningen. Det kan innebära att förvaltningarna, årligen eller med annat intervall, redovisar sina utförda aktiviteter och har en dialog om planerade aktiviteter för kommande år. Det kan också innebära en

halvtidsavstämning samt avstämning efter 2030. Styrgruppen instämmer att det är ett bra förslag för att involvera tillgänglighetsrådet i arbetet. Projektet ska förankra idén på kommande sammanträde och tillfråga på vilket sätt och med vilken frekvens de önskar vara delaktiga.

### **Kommande möten**

Det finns inga inbokade möten för nästa år. Rebecka ber Helen skicka ut förslag på fyra tider + ett extra arbetsmöte i mitten/slutet av januari för att arbeta med programmet.

*Vid datorn*  
Rebecka Sundström

*Justeras*  
Anna Berglund