PROTOKOLL

Samverkan mellan FUB Lidingö och omsorgs- och socialförvaltningen i Lidingö stad. Dnr: LS 2026/605

2026-09-21 kl. 13.00-15.00 i stadshuset.

Närvarande

Anna Berglund	Ordförande FUB Lidingö
Anders Öhlén	FUB Lidingö
Rebecka Sundström	Strateg, staben för ledningsstöd och kvalitet
Anita Falk	Områdeschef funktionsstöd, LSS och socialpsykiatri
Tatjana Glinwood	Enhetschef, enheten för personer med funktionsnedsättning och vuxna

Frågor från FUB

1. Vi har fått veta att Anita slutar 30/9. Vad är planen för att ersätta henne?

Svar: Lise-Lotte Schill Brown som är områdeschef inom äldreomsorgen kommer att gå in som tf verksamhetsområdeschef från den 1 oktober till den 28 februari 2027.

FUB lyfter oro kring utrymme för en chef att hantera båda områdena och med beaktan av allt som ska genomföras utifrån Azets utredning. FUB önskar ett möte med Stefan innan nästa samverkansmöte.

2. Boendefrågor.
    - Stjärnvägen. Vad händer och hur se planen ut? Tydligen har några fått flytta och renovering i porten bredvid börjar nu. Hur många boende för närvarade, hur är de och närstående informerade?

Svar: I dagsläget är det oklart i vilken omfattning stambyte kommer att påverka gruppbostaden. Den senaste informationen är att gruppbostaden kanske inte ska stambytas. Det pågår dialoger mellan staden (verksamhetsområdeschef, lokalstrateg och ansvariga på fastighetsförvaltningen) och extern fastighetsägare.

Per den sista augusti bodde tre kunder på Stjärnvägen, som har fem platser. Berörda boende och närstående ska, när det finns ny information att ge, informeras löpande om förändringar, tidsplan och eventuella tillfälliga lösningar.

FUB undrar vilka i staden som samverkar kring fastighets- och lokalfrågorna. Samverkan kring fastighets- och lokalfrågor sker genom flera etablerade forum där representanter från fastighetsförvaltningen (förvaltningschef, strateg, enhetschef) och omsorgs- och socialförvaltningen (förvaltningschef, biträdande förvaltningschef/ekonomichef, lokalstrateg) deltar.

- Kappsta. Här pågår nu renovering med högt buller. Hur många bor kvar? Vad är planen? Hur är de boende och närstående informerade?

Svar: Per sista augusti bodde tre kunder på Kappsta/Törnros, som har fem platser. Renoveringen genomförs för att säkerställa en långsiktigt god boendemiljö. Boende och närstående informeras fortlöpande om arbetets påverkan och planerade åtgärder. Informationen har endast varit muntlig.

Planen är att det ska vara klart mot slutet av september, om inget blivit försenat. Boendet kommer att fyllas på med nya kunder när renoveringen är klar. För aktuell beläggning och tidsplan hänvisas till ansvarig chef.

FUB lyfter att det saknas en ansvarig samordnare, ”general”, för det pågående renoveringsarbetet, kring fastighetsfrågor, verksamhetsfrågor och information mellan entreprenören och berörda. Förvaltningen noterar synpunkten av tydlig samordning och information i samband med renoveringsarbeten. Stadens ansvarsfördelning bygger på att olika delar av projektet hanteras av respektive ansvarig funktion. För större projekt sker samverkan mellan berörda förvaltningar och verksamheter. Tatjana håller på att sammanställa återkoppling till fastighetsförvaltningen. FUB vill gärna ta del av denna och vill bidra med FUB:s synpunkter.

- Oden. Finns det någon plan för renovering – alternativ ersätta med annat? När i tiden? Hur är de boende och närstående informerade?

Svar: Per sista augusti bodde fem kunder på Oden och det kommer fyllas till sex platser. Boendet är delvis renoverat. Eventuella framtida beslut om renovering eller ersättningsboende behöver föregås av behovsanalys, utredning och dialog med berörda. Boende och närstående kommer att informeras i god tid om förändringar.

FUB lyfter att pentryt inte är renoverat och önskar även här att någon är ansvarig och samordnar boende- och renoveringsfrågorna.

Oden ingår i stadens långsiktiga lokalplanering där inriktningen är att boendet på sikt ska ersättas med en mer ändamålsenlig lokallösning. Mot bakgrund av detta genomförs endast begränsade underhålls- och renoveringsåtgärder. Eventuella större investeringar behöver vägas mot den mer långsiktiga planen för fastigheten. Boende och anhöriga/företrädare kommer att informeras löpande när beslut fattas som påverkar verksamheten eller boendesituationen. Något beslut har ännu inte fattats om tidpunkt eller ersättningsboende, men frågan hanteras inom stadens process för lokalförsörjning och boendeplanering.

- Vad är planen framåt för nya/ersättningsboenden?

Svar: Staden arbetar kontinuerligt med att följa behovet av LSS-bostäder och planera för framtida kapacitet. Målet är att säkerställa tillgång till lämpliga bostäder utifrån nuvarande och framtida behov samt minska risken för brist på boendeplatser. FUB saknar en konkret översiktlig plan.

På mötet gavs felaktig information om Stenbiten i Sticklinge, korrigering till protokoll: Det finns i nuläget ingen överklagan.

- Upphandlingsunderlaget är snart klart och beräknas annonseras inom en vecka. Annonseringen pågår i cirka fyra veckor, varefter tilldelning sker.
- En eventuell överklagan kan endast avse upphandlingen och kan då endast göras av leverantörer som deltagit i upphandlingen.
- När det gäller tidigare överklaganden från grannar har dessa avslagits av både Länsstyrelsen och Mark- och miljödomstolen. Ärendet är därmed avslutat inom plan- och bygglagens överprövningsprocess.

Den preliminära bedömningen är att gruppbostaden kan stå klart under första kvartalet 2028. Mer detaljerad tidplan bör tas fram när byggentreprenaden har startat.

Stadens inriktning har hittills varit att i första hand pröva möjligheterna att använda och utveckla befintliga lokaler innan nybyggnation övervägs. LOV kan bidra till att öka platserna, men det bygger på att leverantörerna ansluter sig till stadens valfrihetssystem. Från förvaltningens håll har vi lyft att det behövs fler LSS-bostäder, att platserna kan fyllas, och om det skulle behövas kan platser säljas till andra kommuner.

Med tanke på de stora behoven uppdateras behovsprognosen två gånger per år. Nästa uppdatering är planerad till november. Prognosen revideras löpande utifrån aktuell kunskap om behov, befintliga kunder och kända framtida förändringar.

FUB anser att presentation av och kravställning utifrån behovsprognosen är vag och att förvaltningen behöver stärka denna, samt att behovsprognosen behöver mötas med en strategi för hur boendebehovet ska lösas och plan för genomförande.

FUB efterfrågar åldersindelning, barn, unga och vuxna som är inskrivna i LSS. Svaret kompletteras till protokollet efter mötet:

Ålder	**Antal med LSS-insats, september 2026**
Barn under 18 år	56
19–65 år	258 (varav 21 inom spannet 60–64 år)
65 år och äldre	9
Totalt	**323**

Inom hela området, inkl. SoL och socialpsykiatri finns 104 barn och ungdomar inom åldersspannet 0–21 år. Barnhandläggarna följer ärendena tills ungdomarna gått ut gymnasiet och till exempel börjar på daglig verksamhet. Sedan går ärendet över till vuxenhandläggarna.

Barn med funktionsnedsättningar följer inte alltid befolkningsprognosen, utan har en egen kurva. Behoven ökar med åldern. Det finns en inriktning att alla ska kunna bo kvar i sin LSS-bostad med anpassat stöd. En del kan dock behöva byta bostad, exempelvis från servicebostad till gruppbostad, detta finns med i prognosen.

3. Sommaraktiviteterna.

   - Hur blev det? Vi vet att vissa kom i väg på några, men generellt är återkopplingen att det inte hände mycket. Samordningen verkar inte fungerat och informationen till närstående om planer och hur det blev hörs heller inte ha fungerat. De som bor i servicelägenhet eller hemma själva verkar ha hamnat helt utanför.
   - Kommentarer/lärdomar från detta? Hur kommer ni vidare?

Svar: Anita visar ett bildspel över hur aktiviteter och deltagande sett ut under sommaren. Totalt genomfördes 819 aktiviteter för målgruppen, 343 gruppaktiviteter och 476 individuella aktiviteter. Återkopplingen från enskilda har varit övervägande positiva och 86 % har angett att de fått vara delaktiga och välja vad de vill göra. Det återstår också att följa upp vad som kan göras bättre.

På serviceboenden: Samtliga kunder på servicebostäderna erbjöds sommaraktiviteter, både individuellt och i grupp. Exempel på aktiviteter var Ålandskryssning, Skansen, Gröna Lund, museum, Pride, grillningar, badutflykter, bio, minigolf och Vaxholmsutflykter. Många kunder har också valt att genomföra egna aktiviteter med anhöriga eller vänner. Planeringen sker i stor utsträckning tillsammans med kunderna själva.

FUB lyfter att siffrorna har blandats med sådant som familjer och andra har genomfört, inte enbart det som verksamheten anordnat och erbjudit. De lyfter även vikten av information om aktiviteter i god tid till anhöriga, så att egna aktiviteter inte krockar med boendets planerade aktiviteter.

Vi tar synpunkterna på stort allvar. Även om många aktiviteter genomfördes ser vi behov av att utveckla informationen till närstående, förbättra återkopplingen efter sommaren och säkerställa att erbjudandet uppfattas som tillgängligt för alla målgrupper. Detta kommer att beaktas i planeringen inför kommande somrar.

Fortsatt samverkan kommer att ske kring rörelsebucklan.

4. Planering/brist på planering när befintliga bostäder sägs upp.

   - Vi har fått kommentarer från medlemmar som hamnat rejält i kläm pga att handläggarna inte planerar i tid och inte samverkar med närstående om vad som är lämpligt när ett boende sägs upp (av 3e part) eller på annat sätt slutar fungera för individen. Att handläggarna, först när utflyttning närmar sig, börjar eftersöka nya boendealternativ och inte samverkar proaktivt med individer och deras företrädare.

Svar: Det är viktigt att planeringen startar så tidigt som möjligt när ett boende riskerar att upphöra eller inte längre motsvarar individens behov. Samverkan med den enskilde, företrädare och berörda verksamheter är en central del av arbetet. Om det finns exempel där detta inte har fungerat väl ser vi gärna en fortsatt dialog för att identifiera förbättringsområden. Det är svårt att gå djupare i frågan då det finns en koppling till individärenden.

5. Planering/brist på planering när vårdbehovet förändras.

    - När behovet ökar, t.ex. fysiskt, psykiskt, demens, medicinskt, ser vi behov av samverkan med boendet, vården och andra kring en boende knyts samman i en plan, IP. Handläggarna har ju på papperet en tydlig roll i det här men i praktiken skjuter mycket över till närstående att lösa. Det är också tydligt att olika handläggare och deras chefer inte har samma bild av behovet och ger olika besked till individ och företrädare. Ofta verkar ekonomin styra över ett värdigt/bra liv för personen med behov.
      Vi vill gärna förstå vad som ligger bakom det här och om vi kan jobba tillsammans för en förbättring. Det skulle undvika anmälan till IVO eller i värsta fall Polisen som hänt i flera andra kommuner.

Svar: När en persons behov förändras är samverkan mellan socialtjänst, hälso- och sjukvård, boende, individ och företrädare avgörande. Samordnade individuella planer (SIP) är ett viktigt verktyg för detta. Målsättningen är att individens behov ska vara vägledande och att samordningen ska ske på ett strukturerat och rättssäkert sätt. Vi välkomnar dialog kring hur arbetssätten kan utvecklas ytterligare.

Bedömningar görs utifrån individuella behov, lagstiftning och tillgängliga insatser. Samtidigt är det viktigt att besluten upplevs som tydliga och begripliga. Om det finns upplevelser av motstridiga besked behöver vi följa upp detta för att säkerställa en enhetlig handläggning och god kommunikation. Handläggare och biträdande chefer har ärendedragningar varje vecka för att säkerställa likvärdiga bedömningar, eller att det finns omständigheter som rättfärdigar olika bedömningar.

Det är inte fel att anmäla till IVO för granskning. Då kan vi samverka utifrån IVO:s utlåtande. Även i denna fråga finns koppling till individärenden som inte kan diskuteras i övergripande samverkan. Utifrån enskildas/företrädares samtycke kan FUB medverka i individärenden för att se om det finns strukturella brister.

6. Avtal och överenskommelse med taxi för transport av barn och vuxna inom och utom Lidingö

    - CabOnline har informerat personer med taxi till skola och dvs att kan de komma 30 minuter innan och 30 minuter efter överenskommen tid för transport till skola eller DV. Det innebär i praktiken att det blir ett spann på 1 timme när de blir upphämtade/lämnade. Det är helt orimligt för en individ/familj att ha det så. Det också antingen familjen, personliga

assistenter eller personal på verksamheterna som ska passa in taxin, vilket är helt ohållbart.

- Vid genomgång av upphandlingsdokumentet för dessa resor framgår att taxin är kravställd att vänta endast 5 minuter på resenären, medan resenären har att förhålla sig till 1 timmes spann. Hur tänkte Lidingö stad här, och hur styr ni upp detta med CabOnLine?
- Det framgår även att det är krav på att bolaget ska tillhandahålla en app, något som de ofta anger till resenärerna att använda. Staden har däremot inte informerat om att det finns en sådan eller vilken inloggning som i så fall ska användas.

Svar: Staden följer upp avtalet genom regelbundna kontakter och avstämningar med leverantören. Inkomna synpunkter används som underlag för kvalitetsuppföljning och för att säkerställa att avtalet efterlevs. Vår upphandlingschef har även diskussioner med andra kommuner som har Cabonline som leverantör då många upplever samma brister. Det är svårt att komma till rätta med avtalskrav eftersom branschen/marknaden inom detta område inte är fungerande.

Gällande tiden och 30 minuter – Vad det handlar om är att Lidingö stad lägger ett förslag på tid till Cabonline som vi önskar att den enskilde hämtas från hem/verksamhet. Utifrån det har Cabonline en möjlighet att justera tiden plus/minus 30 minuter - som staden ska godkänna. Sedan måste Cabonline förhålla sig till den tiden varje dag. De kan inte ändra varje dag så att säga. Det står också att den flexibiliteten gäller mellan 07.30-16.30 = Ingen hämtning före 07.00 eller efter 17.00 från hem/skola/fritids ex.

Transporterna upphandlas utifrån krav på både punktlighet, effektivitet och möjlighet att samordna resor. Vi har förståelse för att ett stort tidsintervall kan skapa utmaningar för resenärer och anhöriga. Synpunkterna är viktiga och kommer att tas med i den fortsatta dialogen med leverantören.

Gällande appen behöver information om hur tjänsten används vara tydlig och lättillgänglig för resenärerna. Det finns i dag utmaningar med användarvänligheten i deras system. Vi tar med oss synpunkten och ser över om ytterligare kommunikation eller stöd behövs kring användningen av appen.

FUB lyfter att personal på boendet kunde vara behjälpliga att skicka klagomål på förseningar. Handläggare på myndighet registrerar detta för kunder som inte har boende.

Information från förvaltningen

→ **Remiss LSS-riktlinje**

Riktlinjen har reviderats avseende ett tillägg i gällande riktlinjer som ger möjlighet att, efter individuell prövning, bevilja daglig verksamhet i kombination med

deltidsstudier eller deltidsarbete. Reviderad riktlinje har skickats på remiss till FUB. Tidsplanen är att riktlinjen antas av nämnd i oktober och börjar gälla från 1 november.

FUB har inkommit med följande synpunkter:

”När det gäller de delar som är reviderade är vi klart frågande till denna formulering:

” I de fall en kombination av daglig verksamhet och arbete eller studier är aktuell ska en tydlig målsättning finnas, uppföljning samt omprövning av insatsen ska genomföras regelbundet, minst två gånger per år.”

Det är väl bra med en målsättning, som att tillförsäkra goda levnadsvillkor och en stimulerande vardag. Men vad lägger man in i ”Tydlig målsättning”? Är det någon prestation som ska uppnås? En mycket luddig skrivning som är allt annat än tydlig.

Uppföljning är också bra, men varför ska insatsen omprövas regelbundet, minst två gånger per år? Det skapar en osäkerhet med beslut som blir otydliga i hur länge en insats får behållas. Denna typ av begränsningar i beslut som alltför ofta är tidsatta och under ständig omprövning skapar oro och ångest hos både individen och dess företrädare. Skulle en insats inte fungera bra så kommer den att tas upp oavsett. Fungerar insatsen bra så är ständiga omprövningar orosdrivande och kostar förvaltningen onödigt mycket tid och pengar. Den tiden skulle i stället användas bättre än till onödiga omprövningar.

Vi förutsätter att våra synpunkter kommer OSF tillhanda.”

Svar: Formuleringen är medvetet luddig då vi går utöver goda levnadsvillkor och intentionerna med denna revidering. I normalfallet har man inte rätt till daglig verksamhet om man har arbete eller studier. Målgruppen förändras och föryngras och det måste finnas utrymme för individuella bedömningar och lösningar, vilket allt för snäva eller definierade riktlinjer kan motverka.

Insatsen behöver följas upp regelbundet då studier ofta pågår under en begränsad tid. Flera jobb är också subventionerade visstidsanställningar, vilket gör att vi behöver följa upp ofta. Vi skulle kunna ta bort ordet ”omprövning” då detta ändå följer naturligt av uppföljningen om behovet eller situationen har förändrats.

→ **Aktuellt inom LOV**

Det pågår en fördjupad avtalsuppföljning inom boende LSS.

→ **Aktuellt inom funktionshinderpolitiskt program**

- Tillgänglighetsdagen

Nästa års tillgänglighetsdag är planerad till den 13 maj. Vi ska följa upp på nästa tillgänglighetråd hur upplägget ska se ut. Ett förslag som lyfts är att slå ihop med ”alla vänners dag” som brukar vara i juni. Från förvaltningens håll tycker vi att en egen tillgänglighetsdag som lyfter målgruppen och verksamheterna är positivt.

→ **Övrigt**

FUB efterfrågar status hos handläggarna.

Svar: Inga vakanta tjänster, de är för tillfället fulltaliga.

Kommande möte 2026:

- måndag 9 november kl. 13-15

Sekreterare	**Justerat av**
Rebecka Sundström	Anna Berglund
Strateg, Lidingö stad	*Ordförande FUB Lidingö*