

Minnesanteckningar

Möte 24 februari 2015 med politiker i Omsorgsnämnden och medlemmar i Autism-och Aspergerföreningen, FUB, Neuroförbundet, RBU och Strokeföreningen

Lokal: Infoteket

Närvarande politiker från Omsorgsnämnden: Eva Christiernin (S) ordförande, Åsa Puide (MP) 1:e vice ordf., Angelique Prinz Blix (FP) 2:e vice ordf., Stig Rådahl (M), Roine Thunberg (M), Viktoria Rundkvist (KD).

Therese Sundqvist (V) kom ej av familjeskäl.

Birgitta Anér (Autism- och Aspergerföreningen) ledde mötet.

Barbro Lewin inledde med information om den forskning hon bedriver runt myndighetsutövningen i Uppsala kommun mellan 2010 och 2014. Hon inspirerades av tidigare möte med politiker den 7 maj 2014 där samtliga partier sade att det inte finns några riktlinjer, samtidigt som vi i de idéella föreningarna upplever att det finns informella sådana.

Vad vill vi politiker framöver?

Majoriteten

Nya riktlinjer ska utarbetas i samverkan med berörda föreningar. Ska vara lagliga och till hjälp för biståndshandläggare.

Det arbetas med en infrastruktur för medverkan i god tid före beslut. (*ingen samverkan med målgruppen?*).

Ett brukarråd för LSS-frågor ska inrättas. Frågor ska beredas där före beslut.

LSS-bostäder: Målet är att man ska kunna välja bostad och kunna byta bostad.

Individens valmöjligheter ska öka.

Oppositionen

FP: håller med majoriteten.

M: Att nämnden har alla åldrar i personkrets LSS är bra. Brukarråd bra. Samverkan behövs även med andra nämnder och med landstinget. Valfrihet är M:s viktigaste fråga – tex bostäder.

Frågor/synpunkter från åhörare

1. Svårt med kontakt med handläggare **i övergången mellan barn- och vuxensidan**. Beslut tas utan att berörda får information i förväg. Frågeställaren önskar att man tar lärdom av barnsidan.

Svar: Vi behöver riktlinjer och brukarråd som styr upp hanteringen. Handläggare kan vara vilsna (den mest erfarna har arbetat i 3 år) och söker stöd i rättspraxis.

2. **Byte av utförare i bostad** → personalbyte, lägre personaltäthet → **otrygghet** för individen, få fritidsaktiviteter, mm. Klagomål gav resultat först efter ½ år, ej acceptabelt. Individuppföljning och

ökad kompetens hos personalen efterlystes. Den anhörige som klagat har ej fått återkoppling från Kontoret.

Svar: Avtalsuppföljningar görs men Individuppföljningar har efterlysts av politiken (*och av målgruppen*) i flera år. Nämnden ska ta tag i frågan. Kvalitén när det gäller mjuka frågor som semester, fritid, mm är en utmaning. Hur arbetar vi vidare tillsammans?

3. Vilken **kompetens** har nämnden, tjänstemännen, övrig personal när det gäller LSS? Vi ser hur övertalig personal flyttas till LSS-verksamheter. Flerfunktionshindrade har ofta medicinska behov. **Läkartillsyn** i gruppboendestäder som enligt lag ska finnas finns inte i Uppsala - varför? Hur arbetar man med **SIPen** (Samordnad individuell Plan)? Många byten av sjuksköterskor på boendena skapar otrygghet.

Svar: M: Politiker söker sig till nämnd efter intresse. Fritidspolitiker behöver lite tid att sätta sig in i området. Vi måste göra arbetet för personal intressant.

FP: Bra med olika infallsvinklar från olika lekmän med olika erfarenheter. FP vill att man ska kunna beställa färdtjänst dygnet runt och att ledsagare får åka gratis.

MP: Intressant med mix i nämnden sammansättning. Det bästa är att allt sker i kommunikation med brukare.

KD: Viktoria är själv nyutbildad socionom och beskriver att utbildning till socionom bara har 7,5 högskolepoäng (hp) om funktionshinder och 15 hp juridik. Nyutexaminerad får ta för mkt ansvar. Mentorsystem för handläggare borde finnas.

4. Viktigt att **brukarråd** inte bara blir ett forum för information och råd. Arbets- projektgrupper måste till för att inflytandet ska bli reellt.

Svar: Det tar vi till oss.

5. Vem i kommunen ansvarar för **hyressättning** i gruppboendestäder? **Riktlinjer** behövs ej, lag och förarbeten räcker. Frågor om morgondagens nämndmöte rörande **ekonomi**: vad betyder det att man ska ändra nivåinställningen på boende för att minska kostnader?

Svar: S: Ej klart än vilken nämnd som ansvarar för hyressättning. Ett exempel: Ett nybyggt boende är så dyrt så ingen har råd att bo där. (*Förslag: Ett kommunalt bostadstillägg behövs. Byggherren får inte bygga om de inte bygger billiga boendena för uthyrning*). Hyran för gemensamhetsutrymmen är ett problem som ska tittas på. Målet är att inga "dumma" besparingar ska göras, dvs besparingar ska inte drabba individen. Besparing ska ske på strukturell och administrativ nivå. De som bor i andra kommuner ska skrivas där och inte belasta Uppsalas ekonomi. Riktlinjer behövs för vilsna handläggare. Svaret på nivåbestämningen var att utförare tar betalt för insatser som inte görs.

6. **Daglig verksamhet nivå 6-7**. Bara kommunal utförare. Ingen privat aktör har råd att ansvara för de grupperna.

Svar: Tar med sig. (*Detta har FUB argumenterat för sedan LOVen infördes*).

7. **LSS personkrets 3** har ingen DV. Sitter hemma och tittar på TV. Vad som beslutas i en nämnd får konsekvenser för andra nämnder och för landstinget. Många nämnders beslut påverkar individen. Hur samverka med dem? Jobbigt för brukare med **alla kontakter**.

Svar: S: Brukarråd LSS inom ramen för Omsorgsnämnden är en början. Kan inbjuda andra berörda nämndpolitiker vid behov. En handikappombudsman ska tillsättas, vars arbete ska genomsyra alla nämnder. MP: Ett funktionshinderprogram ska skapas som gäller för hela kommunen och alla nämnder. M: En tillgänglighetssamordnare finns som sprider en kravlista till alla nämnder att följa före beslut.

8. **Trygghet.** Utredning inför boende görs. Förslag ges som inte är kopplat till utredningen. Då tackar man nej. När man sen valt byts utföraren utan att man blir informerad? Den nya utföraren har helt nya idéer. **Vems val** är det? Var finns tryggheten och kopplingen till utredningen?

Svar: Ny plan: Hållbart boende är på gång. Vi behöver tänka om. Klar före sommaren (*samverkan med målgruppen efterlyses*). Kunna flytta. Målet är att man ska kunna välja och att ökat antal bostäder drivs i kommunens egen regi. Satsa på kompetens och utveckling.

9. **Kostnad för resor.** Varför får en del betala mer än andra för resor?

Svar: Arbete pågår i förvaltningen för att lösa problemet (*samverkan med målgruppen efterlyses*).

10. Förr kunde fyra personer samåka i **färdtjänst** och en betalade. Nu får fyra åka men alla måste betala. **Tallkrogen** och **Fyrisgården** drivs av ideella krafter med kunskap om målgruppen och med hög kvalité. Varför försöker ni hela tiden leta hinder för dessa verksamheter? Varför är ni inte stolta över dessa fantastiska och i många stycken unika verksamheter?

Svar: M: Lösning finns för sommaren för Tallkrogen. Långsiktig lösning för hela målgruppen avseende semester på gång (*fortfarande utan målgruppens medverkan trots löfte om detta, Alla? gäller det även flerfunktionshindrade med medicinska behov?*) S: Fyrisgårdens öppna verksamhet är nu helt Kulturnämndens ansvar. Alla verksamheter ska vara frivilliga och öppna.

11. Fråga om **bostäder Fålhagen 11** som fungerar bra. De vill inte att de blir ny utförare och personalbyte.

Svar: Fålhagen 11 kommer att fortsätta att drivas i kommunal regi. Beslutas i morgon. (*Så det är så här de som bor meddelas vad som kommer att hända?*)

12. **Bra initiativ** att ha ett möte med politiker i nämnden. En **eloge till politikerna** som orkar arbeta med frågorna. **Uppdrag och uppföljning** är viktiga. Alla vill väl, men hur får man personal till boenden och DV? **Gör arbetet attraktivt**, höj lönerna, utbildning.

Avslut

Birgitta tackade för att sista frågaren avslutat mötet med tack till politiken. Birgitta uppmärksammade också att ingen samverkan skett inför de ärenden som tas upp i nämnden i morgon men hoppas det blir **bättre från och med nu**.

Ett stort tack till alla som kom och bidrog till ett möte i en framåtblickande, positiv anda!

Minnesantecknarna Pia Ek och Birgitta Anér, som kommenterat ibland med *kursiv stil*.