

Sammanställning av Storkonferensen 29 oktober 2025

Konferensen ägde som vanligt rum i Missionskyrkans Tovensal. Den finns inspelad <https://youtu.be/0K31zuTDMol>

Synpunkter från Demokraticirkeln: Det är fint att de kommer och tar frågorna på allvar. Politiker som varit med tidigare hade bättre bemötande. Publiken hade svårt att förstå fråga 1. De var oroliga och upplevde att LSS var hotat av politikerna.

För de som har svårt att följa konferensen digitalt finns svar från de flesta partier samlade nedan. Partierna ombads tänka på målgruppen för konferensen när de formulerade svaren. Det gällde både de muntliga och de skriftliga svaren. Svaren kommer i den ordning de skickats in. Centerpartiet svarade inte skriftligt på frågorna. Sverigedemokraterna erbjöds vara med men tackade inte ja. De som svarat har minst svarat på de frågor de tilldelades. Alla blev ombedda att svara på Fråga 1 och 4.

1. Flera partier vill ändra på LSS. Vad anser ditt parti behöver ändras i lagen?

M: Regeringen, som leds av Moderaterna, har tillsatt en utredning. Den ska ta fram förslag som gör personlig assistans tryggare och svårare att fuska med. Utredningen ska också föreslå hur det blir mer förutsägbart för personer som har personlig assistans, så att de vet vad som gäller.

Den som har rätt till LSS-insatser ska enligt lagen kunna leva ett liv som andra. För att säkerställa det bör det enligt moderaterna inrättas en LSS-inspektion som ska granska att LSS-verksamhet sker säkert, har god kvalitet och bedrivs i enlighet med lagen. Inspektionen ska även kunna erbjuda rådgivning och juridiskt stöd till enskilda vad gäller Försäkringskassans beslut.

I Tidö-avtalet står det också att man ska fundera på om staten ska ta över ansvaret för den personliga assistansen från kommunerna. Det har redan utretts och diskuteras nu i Regeringskansliet.

Idag finns det problem med assistansersättning. Mycket pengar betalas ut fel på grund av misstänkta brott. Det påverkar både de personer som behöver assistans och hela samhället. Vissa får inte den hjälp de har rätt till, andra utnyttjas i fusk. Anhöriga kan vara rädda för att anmäla fel, och personliga assistenter kan tvingas jobba utan lön eller under dåliga villkor. Så ska det inte vara!

För att uppnå jämlikhet i levnadsvillkor och full delaktighet för alla i samhället, med mångfald som grund har regeringen bland annat genomfört dessa åtgärder:

- Halvering av föräldraavdraget för att stärka rätten till personlig assistans för barn
- Förstärkt tolktjänst för personer med nedsatt eller ingen hörsel
- Ökat statsbidragen till funktionshindervisorganisationerna

Regeringen har även höjt schablonersättningen för assistansen, och arbetar mot en indexering.

KD: Kristdemokraterna vill att LSS ska fungera bra, så som politikerna ville när LSS skrevs 1994. Vi vill att Försäkringskassan ska sköta alla beslut som handlar om personliga assistenter. Då blir det mer rättvist i hela Sverige. Vi är oroadade över att idag så är det viktigt att bo i rätt kommun och ha rätt anhöriga och gode män som orkar ställa krav, överklaga myndighetsbeslut för att en person med funktionsnedsättning ska få det stöd som den har rätt till. Vi vill motverka de nedskärningar som pågår inom flera LSS-insatser som exempelvis personlig assistent, kontaktperson, ledsagarservice och avlösarservice. Om LSS fungerar kan det bli minskade kostnader inom andra områden som sjukvård, rehabilitering, psykisk ohälsa och sjukskrivningar.

UP: Vi måste titta över förarbetena som ligger till grund för LSS lagen så att det går hand i hand med det behov som finns. Idag sätter Uppsala kommun och andra kommuner i system att överklaga för att ifrågasätta LSS lagen

L: LSS ska vara en stark rättighetslag, inte en fråga om budget. Vi vill återställa intentionerna: självbestämmande, delaktighet och livskvalitet.

Nationellt vill vi verka för: Tydligare lagtext mot "praxisglidning" som urholkar rättigheter. Att personkrets och insatser tolkas generöst när behov är varaktiga. Skarpare krav på individuell behovsbedömning och motivering. Bättre samordning mellan LSS, HSL och SoL, med en lagstadgad gemensam plan.

Kommunalt i Uppsala: Riktlinjer som inte går längre än lagen. Inga lokala "snävare" tolkningar. Beslut alltid knutna till faktisk funktionsnedsättning och faktisk vardag. Omprövning bara vid väsentligt ändrade förhållanden, inte slentrian.

Följdfrågor: Vad fungerar inte som 1994? Praxis har gjort stöden svårare att få trots lika stora behov.

Är vi beredda på lagändringar? Ja. För att säkra demokratin, att personer ska få rätt stöd och stoppa urholkningen av den nuvarande lagen. Självbestämmandet? Det är inte värdigt. Självbestämmandet ska stärkas i lag och i kommunala arbetsätt. De som faller utanför idag? Likvärdigt stöd via SoL med krav på nivå, kvalitet och uppföljning, samt prövning mot LSS igen när ny evidens eller nytt underlag finns.

V: LSS är en rättighetslag som under lång tid har urholkats. I dag ser vi hur alltför många familjer och individer tvingas gå till domstol för att försvara rättigheter som lagen en gång var tänkt att garantera. Det visar att lagstiftningen inte längre fullt ut uppfyller sitt ursprungliga syfte. Vi behöver därför se över LSS i grunden, med fokus på rätten till ett självständigt liv – inklusive bostad, arbete och daglig verksamhet, samt möjligheten att kunna gå från daglig verksamhet till arbete och tillbaka. En sådan översyn måste självklart göras i nära dialog med brukarna.

MP: Först och främst vill vi att LSS ska tillämpas på det sätt som var tänkt från början. LSS ska ge människor med funktionsnedsättningar de insatser de behöver och har rätt till för att kunna leva ett gott liv på egna villkor - självständigt, värdigt och fullt ut delaktigt i samhället. Urholkningen av LSS måste stoppas. Man ska få stöd oavsett var i landet man bor. För oss är funktionsrätt inte ett särintresse, utan en självklar del av den svenska välfärden och rättsstaten. Hur rätten till stöd ser ut angår oss alla, eftersom en av samhällets grundpelare är att varje individ har rätt till ett gott och meningsfullt liv. Utöver detta vill Miljöpartiet att LSS ska ändras på följande sätt:

- Lagen behöver bli tydligare så att fler får bättre stöd.
- Staten ska vara huvudman för personlig assistans.
- Behovsbedömningen ändras så att både grundläggande behov och andra behov kan vara assistansgrundande i sin helhet. Behovsbedömningen ska utgå från individens hela liv, inklusive psykiska och sociala aspekter.
- Assistansersättningen ska räknas upp varje år med index, så att den inte urholkas i takt med inflationen.
- Ett koordinatorstöd för föräldrar till barn med funktionsnedsättningar ska införas för att underlätta myndighetskontakter.
- Problemet med dubbla föräldraavdrag ska åtgärdas och föräldraansvaret begränsas, så att barn och föräldrar erhåller det de har rätt till.
- Personlig assistans för elever i skolan ska införas och 65-årsgränsen ska ses över.
- Rätt till personlig assistans vid sjukhusvistelse och daglig verksamhet ska införas.
- En särskild LSS-inspektion, som granskar kommunernas tillämpning, ska inrättas.

S: Vilka delar av LSS tycker ni inte längre fungerar som det var tänkt? Fler människor har kommit att omfattas, synen på vad som är ett gott liv förändras.

Är ert parti berett att driva igenom konkreta lagändringar – och i så fall vilka? Samordningen runt människor måste vara tvingande, synen på vad som ska ingå i stödet och hur det ska utformas så att det fungerar för den enskilde.

Hur ser ni på att lagens intentioner om självbestämmande har urholkats i praktiken? Självklart är det dåligt.

Hur vill ni säkerställa att personer som faller utanför LSS idag får ett likvärdigt stöd? Om statligt huvudansvar är en lösning, så ok. Samordningen på kommunal nivå måste bli bättre, det finns människor som har få eller inga anförvanter som kan bevaka deras intressen, måste uppmärksammas.

2. Vad gör politiker för att minska avståndet mellan beslut och person?

M: Moderaterna har under flera år försökt ändra delegationsordningen i Omsorgsnämnden för att fler beslut ska fattas av politikerna vilket också ger större möjlighet för den som ansöker om en insats att komma och prata med politikerna innan beslut. Tyvärr så fattas de flesta beslut idag på så kallad delegation, alltså av tjänstemännen åt politikerna och moderaterna menar att det ökar avståndet mellan politikerna och uppsalaborna. Moderaterna vill också att den som får ett avslagsbeslut av kommunen ska få information om beslutet muntligt för att säkerställa att det är tydligt vad beslutet innebär, varför det har blivit ett avslag och hur man gör för att överklaga.

Utöver detta så finns det olika forum för dialog, bland annat Storkonferensen, men också LSS-rådet och det är bra platser för oss som politiker att få viktig information om vad målgruppen tycker är viktigt. Dessutom gör Funktionsrätt Uppsala ett väldigt bra arbete med att vara tillgängliga för oss politiker och svara på frågor, informera och föra målgruppens talan.

KD: I Uppsala tycker jag att fler beslut än idag ska fattas av politiker. Det kan vi göra i individutskottet som är en liten grupp av politiker. Då får vi politiker bättre kunskaper om utredning och om vad lagen betyder i verkligheten. Varje brukare ska ha rätt att komma till det mötet där beslutet ska tas; till exempel kan personen säga till om något viktigt saknas i utredningen. Kristdemokraterna anser att möjligheterna behöver förbättras att få hjälp och rådgivning. Vi vill att det ska finnas en fast personlig kontakt på kommunen och på Försäkringskassan. En handläggare ska vara väl förtrogen med tidigare utredningar och insatser, inklusive uppföljning av insatsernas kvalitet.

L: Fast ingång och fast kontaktperson för alla LSS-ärenden. Obligatoriskt personligt möte i hemmiljö eller annan vald miljö. Digitalt räcker inte. Beslutsunderlag som säkerställer egen röst: AKK-stöd, tolk, stödperson, fullmakt. Samtyckesbaserad "Min plan" som ägs av individen och följer alla kontakter. Beslut på klar svenska, muntlig genomgång, sammanfattning skriftligt. Tidsgränser för återkoppling och tillgänglighet till handläggare. Brukar-/anhörigråd som samgranskar blanketter, mallar och bemötande.

Följdfrågor: Mindre mall, mer dialog: kravet om minst två möten och hembesök innan beslut. Delaktighet: individen väljer tid, plats, stöd och får protokollförd egen ståndpunkt. "Aldrig träffa handläggare": inte acceptabelt. Personligt möte blir norm. Rätten att bli hörd: inspelad muntlig motivering och rättelsemöte före beslut.

V: Det är väldigt viktigt att brukare kan lära känna sin biståndshandläggare, och det ska vara en rättighet att kunna träffa den personen. Kommunen satsar på utbildning och på att hela tiden höja nivån på både kunskap och bemötande.

Samtidigt finns det mer vi behöver göra. Bland annat behöver vi arbeta för ökad kontinuitet mellan brukare och biståndshandläggare, så att man får träffa samma handläggare över tid. Vi behöver också bli bättre på att ta reda på hur det faktiskt fungerar, till exempel genom brukarrevisioner. Vi gillar brukarrevisioner, eftersom brukarna sitter på mer kunskap än utredare på stadshuset.

Från Storkonferensen tar vi med oss att många har svårt att komma i kontakt med handläggare, att det finns behov av lättlästa beslut, att även praktikanter behöver kunna bemöta människor på ett bra sätt, och att politiker behöver bättre koll på hur beslutsprocessen faktiskt går till.

MP: Människor ska kunna känna att lagen är tydlig och finns till för dem. Man ska veta, och lita på, att grunden för politiken är individens faktiska behov – det är behoven som ska styra insatserna, inte tvärtom. LSS ska därför vara tydligare så att människor verkligen får det stöd de enligt lag har rätt till. Det handlar om att motverka osäkerhet och godtyckliga bedömningar, upplevelsen av en "anonym byråkrati". Detta är ett sätt att minska avståndet mellan besluten och den enskildes vardag, eftersom oklara regler ofta gör det svårare att få sina behov tillgodosedda. Utöver det finns flera åtgärder som ligger i linje med vår befintliga politik för funktionsrätt, och som är naturliga steg framåt:

- Fortbildning av handläggare, särskilt kring IF. Vi vill öka kvaliteten i bemötande och handläggning när det gäller LSS-insatser, vilket inkluderar mer kompetensutveckling

för personal som arbetar med personer i LSS-målgruppen. Att också fortbilda handläggare, särskilt kring intellektuell funktionsnedsättning, skulle vara ännu ett sätt att indirekt minska avståndet mellan den personliga verkligheten och det beslut som ges. Mer fortbildning stärker förutsättningarna för bättre beslut.

- Brukarrevision och samverkan med civilsamhället. För oss är nära samverkan med funktionsrättsorganisationer av stor vikt, inte minst när politiska beslut ska fattas. Att brukare är med och utvärderar systemet är en naturlig utveckling av denna hållning och skulle kunna bidra till att minska avståndet mellan beslut och person.
- Muntlig och lättläst delgivning. Förslaget ligger i linje med vår allmänna politik för rättigheter och delaktighet: alla ska förstå sina rättigheter och få rätt stöd i kontakt med myndigheter. Muntlig och lättläst delgivning skulle kunna vara ytterligare en väg att gå för att stärka förutsättningarna för detta.
- Upprätthåll rågången mellan biståndshandläggare och beslutsfattare. Vi vill att rågången mellan formellt politiskt beslut och biståndshandläggarens arbete ska upprätthållas. Det är avgörande för rättssäkerhet, transparens och ansvarsutkrävande. Det får aldrig vara så att biståndshandläggaren "bestämt" en insats - denna har ytterst en strikt juridisk grund, som handläggaren har till uppgift att pröva.

S: Vad vill ni förändra i handläggningen för att den ska bygga mer på dialog än på standardmallar? Jag utgår från att det ska vara en kombination av mallar som ska kompletteras med individuell hänsyn och det personliga mötet i planerandet för individen är viktigt.

Vad tänker ni om att så många aldrig ens träffar sin handläggare i ett samtal på plats? Felaktigt, om den enskilde vill så ska det ske och frågan ska alltid ställas, om detta brister idag.

Hur vill ni stärka den enskildes rätt att bli hörd innan beslut fattas? Frågan om personligt möte ska alltid ställas. Förslagen ska förklaras.

3. Varför arbetar Uppsala aktivt för att minska och dra in stöd till människor som behöver det?

KD: Det är viktigt att stödet enligt LSS är långsiktigt. Det borde därför inte bli stora förändringar för en enskild person om inte den personens behov har ändrats. Det är viktigt att de som tar besluten för enskilda personer i Uppsala känner till hur LSS-

lagen ser ut och har koll på förändringar som görs i lagen. Jag hoppas också att det är så och jag tror egentligen inte någon arbetar aktivt för att försämra för brukarna. Men det finns alltid en risk att viljan att spara pengar går ut över enskildas rättigheter. Därför är det viktigt att vi lokala politiker har en bra insyn i hur besluten fattas.

UP: Uppsala Kommun har tagit för vana att överklaga beslut samt att hänvisa till praxis för att kringgå LSS, vilket är fel.

Tjänstemännen låter oss politiker INTE se hur beslutsgången går i olika ärenden. det gör det svårare för oss politiker att förstå och ändra inriktning hur LSS ska hanteras.

L: Uppsala kommun – konsekvenser och ansvar. Vi accepterar inte generella indragningar. Varje ärende ska prövas individuellt. Vi driver fyra åtgärder: Ingen omprövning utan väsentligt ändrat behov. Extern rättssäkerhetsgranskning av avslags- och omprövningsbeslut. Konsekvensuppföljning tre och tolv månader efter indragen/minskad insats, med möjlighet till omedelbar återställning vid fel. Praxisvakt: säkerställa att beslut följer LSS och gällande domar, med öppna kvalitetsrapporter. Ekonomisk press får inte styra en rättighetslag. Vi prioriterar LSS i budget.

Följdfrågor: Minskningar trots ökade behov? Fel väg. Vi styr om till behov först, ekonomi därefter.

Ansvar för drabbade? Omgående ny prövning, avlastande tillfälliga insatser, skadeförebyggande plan.

Uppföljning? Obligatorisk och utvärderad. Säkerställa lag och praxis? Juridisk kvalitetssäkring före beslut och systematisk internutbildning.

MP: Miljöpartiet har under lång tid drivit att LSS måste tillämpas i enlighet med lagens

intention. Det är en skam att det idag pågår vad som måste kallas en kapplöpning mot botten bland Sveriges kommuner när det kommer till assistansbeslut. Lagen fungerar inte som det var avsett. Vi har lagt många förslag i riksdagen för att renovera LSS och se till att den urholkning som pågår upphör, men har hittills inte fått tillräckligt stöd för det. Uppsala kommun ska inte delta i denna kapplöpning mot botten. Därför har vi som styr Uppsala bestämt att vi ska vara en förebildskommun inom funktionsrätt. Vi har inga sparkrav på LSS och så ska det fortsätta vara. Och vi ska nu ta fram lokala riktlinjer för LSS-bedömningar som ska säkerställa att människors behov tillgodoses i enlighet med lagens ursprungliga intention.

S: Hur motiverar ni att stödet minskas när behoven i samhället ökar? Drar kommunen in stöd eller är det så att man ser över gamla beslut och erbjuder stöd med andra insatser?

Vilket ansvar tar ni för de personer som drabbats av indragna insatser? Det är viktigt att tillsatt relevant stöd finns för de människor som omfattas av LSS. Alltid hjälp att överklaga, individutskottet finns.

Hur följer ni upp konsekvenserna för de som förlorat sitt stöd? Dels ska tjänstepersonerna tillse att individen får beslutet förklarat oavsett utgång, det ska ske på det sätt personen själv önskar. Dels förs ju en del ärenden upp till individutskottet som har att sätta sig in i ärendet och med hjälp av sakkunniga granska beslutet ifråga, dess konsekvenser.

Vad gör ni för att säkerställa att framtida beslut följer LSS och domstolspraxis? Se över delegationsrätten, när det gäller svåra beslut. Utgår från att beslutsfattande tjänstepersoner följer LSS, praxis. Inte gå in och fatta beslut som politiker, eftersom det inte skulle bli en rättssäker bedömning enär vi faktiskt är lekmän på området.

4. Varför ska vår målgrupp rösta på just ditt parti i valet 2026?

M: Du ska rösta på Moderaterna för att vi jobbar för att besluten ska komma närmare människor och bli tydligare. Dessutom driver vi på för fler LSS-bostäder som människor vill bo i och för en tryggare och mer kompetent färdtjänst med möjlighet till övervakningskameror. Vi vill ha bättre möjligheter till idrott och friluftsliv för den som har en funktionsnedsättning för att möjliggöra en hälsosam livsstil. Vi vill också verka för att det ska vara möjligt att studera på högskola och universitet trots att man har en funktionsnedsättning och behov av stöd. Moderaterna har också förslag som syftar till att den målgrupp som tidigare fångades av verksamheten Hikkikomori, och andra som lever i ofrivillig ensamhet, inte får glömmas bort. Därutöver anser vi att de insatser kommunen erbjuder ska vara trygga och säkra för den som beviljas insatserna samt att full delaktighet ska innebära just full delaktighet. Där har Uppsala kommun en lång väg kvar.

KD: Kristdemokraterna har arbetat hårt för LSS och stod i 2025 års budget främst ansvariga för att höja timschablonen för assistansersättning med tre procent. Det är den högsta uppräknings sedan 2021. Vi drev också på för den halvering av föräldraavdraget som gjordes för 2025, för att fler barn ska få rätt till personlig assistans. Utöver detta så är vår prioritering att få till ett statligt huvudmannaskap,

och den är tydligare än de andra partiernas. Kristdemokraterna har alltid stått upp för människovärdet. Vi står för alla människors lika värde, och varje enskild människas rätt till liv, frihet och värdighet. Varje människa är unik och alla har något att bidra med. Alla ska få vara med och hjälpa till att göra samhället bättre. Det är viktigt att alla i Sverige har samma rättigheter. Det gäller oavsett kön, hudfärg, funktionsnedsättning eller något annat.

UP: Jag kommer att fortsätta att vara aktiv och inom UP vill jag att vi antar FN's konvention om funktionsrätt som lag, då jag anser att kommunen många gånger missar att ta hänsyn till den.

L: Människovärde och frihet i praktiken. LSS som verklig rättighet. Konkret i Uppsala nästa mandatperiod: Inga indragningar utan dokumenterat ändrat behov. Personlig kontakt: hembesök som norm, fast kontaktperson. Kvalitetsgaranti i bostad med särskild service, daglig verksamhet och ledsagning. Brukarstyrd uppföljning och öppna resultat. Vad skiljer oss? Vi prioriterar individens självbestämmande och valfrihet före organisatorisk bekvämlighet och kortsiktig ekonomi. Rättigheter först, processer efter.

Avslutning: Vi lyssnar, ändrar arbetssätt och följer upp. Rättigheterna ska märkas i vardagen, inte bara i lagtexten.

<https://www.altinget.se/artikel/johan-pehrson-och-malin-danielsson-det-ar-dags-for-en-lss-reform> (Ny reform föreslagen 2023)

<https://www.vardforetagarna.se/2024/03/lss-partiet-liberalerna-sa-kan-ni-radda-lss/>

<https://www.dn.se/sverige/liberalerna-kritiserar-lss-behover-helreovering-av-systemet/>

<https://www.liberalerna.se/politik/lss> (riks)

<https://uppsala.liberalerna.se/politik/funktionsnedsattning/> (förra valprogrammet)

V: Om ni tycker att resurser ska tas där de finns i överflöd och läggas där de behövs – inte på ROT eller RUT, utan på LSS. Om ni tycker att regeringen måste räkna upp ersättningarna till kommunerna i den takt som krävs, och att assistansersättningen ska indexeras. Om ni tycker att alla ska ha rätt att leva sina liv på sina egna villkor – då ska ni rösta på oss.

MP: Miljöpartiet är det parti som tydligast och mest konsekvent jobbar för ett hållbart och rättvist samhälle bortom klimatkrisen. Klimatkrisen kommer att förändra allt för alla – om vi inte agerar nu. Vi vet att ett samhälle med ökande utsläpp skapar

en lång rad risker i framtiden. Vi vet också att de människor som är mest utsatta idag kommer ha svårast att klara av de nya riskerna imorgon. De som är rika och har det bra klarar sig alltid – vi gör detta för alla oss andra, som behöver varandra. Därför vill vi genomföra en snabb och rättvis omställning av samhället. Mer specifikt vill vi, som nämnts ovan, reformera LSS på en rad olika sätt och säkerställa både ekonomiskt stöd och att lagens intentioner efterlevs. Vi vill att funktionsrättskonventionen ska bli svensk lag. Miljöpartiets politik är grundad i solidaritet. Det handlar om att bygga ett samhälle där ingen lämnas utanför, och där gemensamma resurser används för allas bästa. Därför är funktionsrätt för oss ett helt centralt område, inte ett särintresse. Det handlar ytterst om allas rätt att kunna forma sitt eget liv på egna villkor och delta fullt ut i samhället. Därför är funktionsrätt en fråga om mänskliga rättigheter, grunden för vår värdighet och frihet.

S: Vi ser nu över hur beslut fattas och har tagit beslut om att riktlinjer ska tas fram. Golvet måste höjas. Individen ska få stöd att överklaga ett beslut man inte anser vara korrekt. Alla beslut ska kommuniceras på ett för individen nöjaktigt sätt, och man bör som tjänsteperson försäkra sig om att innebörden av beslutet har uppfattats.

Att förstå livsvillkoren för människor med funktionsnedsättningar är nog många förtroendevalde, från alla partier, insatta i. Även vi förtroendevalda kan ha funktionsnedsättningar och/eller lever med barn, släktingar och vänner, arbetskamrater som har funktionsnedsättningar.

Vilka frågor och värderingar gör just ert parti särskilt viktigt för personer som omfattas av eller berörs av LSS? S tror att de allra flesta partier faktiskt har en stark önskan om att LSS ska innebära att individer med funktionsnedsättningar ska ha den hjälp och det stöd som behövs för ett gott liv. Tyvärr har detta politikområde varit eftersatt och mycket finns kvar att göra. Samarbetet med funktionsrättsrörelsen ser S som en mycket viktig del i att förbättra LSS.

Vilken roll spelar människovärdet i ert partis funktionsrättspolitik? Stor roll, det är och skall vara grundläggande, vi har som förtroendevalda, utifrån lag och praxis, se till att individen tillförsäkras ett gott liv.

Hur vill ni säkerställa att rättigheter enligt LSS inte urholkas i nästa mandatperiod? Genom att hela tiden aktualisera målgruppens behov, utifrån ett individperspektiv.

Vad skiljer ert partis syn från andra partier i dessa frågor? Tror vi är rätt eniga.

5. Frågor från deltagare på konferensen.

Om man bor på ett LSS-boende och vill resa får man inte samma stöd som hemma. Man nekas ledsagare med hänvisning till att man bor på boende. Vad ska man göra då?

V: Vi ser att många hamnar i ofrivillig ensamhet. Man kommer inte ut, eller så tvingas man göra samma saker som grannen eftersom det är det som erbjuds och personalen inte räcker till.

Därför har vi byggt upp en ny enhet som arbetar mot ofrivillig ensamhet, och just den här typen av situationer är en av de frågor vi behöver hitta lösningar på framöver.

31 december 2025

Pia Ek För Demokraticirkeln

FUB Uppsala Knivsta

